

DEVELOPING A SCALE FOR TECHNICAL AND EDUCATIONAL CHARACTERISTICS OF AGRICULTURAL EXTENSION PAMPHLETS WITH APPLICATION ON SOME AGRICULTURAL EXTENSION PAMPHLETS.

Abd EL-Magieed, M.A.M.; H.S.M. Kassem; and Heba M.M. EL-Gamal
Agric. Extension and Rural Society Dept., Faculty of Agric., Mansoura Univ., Egypt

تطوير مقياس للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية مع التطبيق على بعض النشرات الإرشادية الزراعية.
محمد عبد المجيد محمد عبد المجيد وحازم صلاح منصور قاسم و هبه محمود محمد الجمل.
قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، كلية الزراعة- جامعة المنصورة

الملخص

استهدفت الدراسة الحالية بشكل رئيسي تطوير مقياس للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية يتصف بدرجة كافية من الصدق والثبات، ثم التعرف على تقديرات أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنصورة لمدى استيفاء عينة مختارة من النشرات الإرشادية التعليمية للخصائص الفنية والتعليمية. ولتحقيق هذه الأهداف البحثية، تم الاستعانة بعدد (38) محكماً من الباحثين بالجامعات ومراكز البحوث لتحكيم مقياس الخصائص التعليمية والفنية للنشرة الإرشادية الزراعية، منهم (15) محكم من أعضاء هيئة التدريس بكليات الزراعة المختلفة، و (23) محكم من الباحثين بمراكز البحوث الزراعية. كما تم أيضاً الاستعانة بـ (66) مقيماً من أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنصورة بالتحصينات المختلفة لتقييم الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية المدروسة والبالغ عددها (22) نشرة باستخدام المقياس الذي تم تطويره لهذا الغرض. وقد تم جمع البيانات الميدانية في الفترة الزمنية من منتصف فبراير وحتى نهاية مارس 2015.

واستخدمت هذه الدراسة عدة أدوات ومقاييس إحصائية وذلك لوصف المتغيرات البحثية، وتحليل البيانات المتحصل عليها من الدراسة الميدانية، بما يتفق وتحقيق الأهداف البحثية، وهي إختبارات الصدق والثبات (كرونباخ ألفا)، والإرتباط، والتباين، والانحراف المعياري، والمتوسط الحسابي، والتكرارات، والنسب المئوية.

وتم التوصل من خلال هذه الدراسة أن المقياس المقترح للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية تتمتع بمعامل ثبات مرتفع (0.846)، ومعاملات صدق عالية (0.914)، كما أظهرت نتائج تحليل وحدات المقياس قدرتها المرتفعة على تحقيق الهدف من المقياس، كما أبرزت النتائج تنوع مستوى توفر الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية المدروسة (22 نشرة) بين المستويات (تحت متوسط، ومتوسط، وفوق متوسط)، حيث تراوحت متوسطات توفر تلك الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية المدروسة ما بين 48.9% إلى 76.9%.

المقدمة والاستعراض المرجعي

تعتمد التنمية الزراعية على العلم وفهمه، واستيعابه، ونقله، وتوصيله إلى المستفيدين منه، ومساعدتهم على تطبيقه والتعامل معه بأسلوب صحيح والانتفاع به (قشطة، 2013، أ، ص10). ويعد الإرشاد الزراعي أحد العلوم الاجتماعية الزراعية المتخصصة في نقل المعلومات والتكنولوجيا الزراعية بأسلوب واضح إلى الزراع بالريف ومساعدتهم على فهمها واستيعابها وتطبيقها، من خلال أساليب علمية واضحة ومحددة (قشطة، 2013، ب، ص. ح). ومن هنا برزت أهمية الاتصال الإرشادي الذي يساعد على تحقيق نجاح ملموس في العملية التعليمية الإرشادية من خلال القيام بمجموعة من الأنشطة لإحداث تغيير في معارف واتجاهات وممارسات الجمهور (Jan, Sultan, & Ali, 2011, p.111).

ويتوقف استفادة الجمهور من المعلومات على كيفية تنظيمها ومعالجتها، ثم نقلها لهم من خلال القنوات الصحيحة، وتعرف هذه القنوات في العمل الإرشادي بالطرق الإرشادية (Agunga,1997, n.p). ويعرف "قشطة" (2013، أ، ص131) الطرق الإرشادية الزراعية على أنها أدوات اتصال مستقلة يمكن من خلالها نقل وتوصيل الرسالة الإرشادية إلى الزراع. وتعد المطبوعات الإرشادية أحد أهم الطرق الإرشادية الجماهيرية التي تسهل نشر المعلومات إلى أعداد كبيرة من الأشخاص في نفس الوقت بصورة مباشرة أو غير مباشرة (Reddy & Sudharani, 2007, pp.4,6)، كما تعد النشرات الإرشادية من أهم أشكال المطبوعات الإرشادية التي يتم من خلالها الاتصال مع أعداد كبيرة من جمهور الإرشاد. وقد اتفق كل من "الرافعي" (1991، ص112) و"عمر" (1992، ص334) على أن النشرة الإرشادية هي كتيب صغير يشرح موضوع فني بلغة سهلة وبمبسطة، كما يعرفها "عليوة" (2004، ص268) على أنها عبارة عن نشرة صغيرة تقوم بنشر معلومات معينة يتم صياغتها إرشاديا بلغة سهلة الفهم والإستيعاب وتتناسب مع مفاهيم وخلفيات الجمهور الذي يستفيد بما فيها من معلومات، ويعرف "Hampton" (2013، p.1) النشرة الإرشادية بأنها قطعة ورقية صغيرة مطبوعة وعادة ما تتكون من ورقة واحدة وتكون في حجم "8.5 x 11" أو ثلاثة أضعاف ذلك فتكون حوالي "8.5 x 14" لكنها يمكن أن يكون لها أبعاد وأعداد طيات مختلفة وغالبا ما توجه النشرات لمجموعات معينة.

وقد أمكن حصر بعض مميزات النشرات الإرشادية وفقا لـ كل من "Sudharani &

Reddy (2007, p.16)، و"قشطة" (2013، ص192) كما يلي:

- 1- يميل الناس عموما إلى تصديق كل ما هو مكتوب أو مطبوع .
- 2- تعد مصدرا موثوقا به للمعلومات.
- 3- يمكن قراءتها في أوقات الفراغ ويمكن أيضا الرجوع إليها في أي وقت.
- 4- تزيد من فاعلية الطرق الأخرى مثل البرامج الإذاعية، والتلفزيونية، والاجتماعات.
- 5- عادة ما تكون البيانات والمعلومات المنشورة بها محددة ومنظمة مما يعمل على سهولة فهمها واستيعابها.
- 6- تقيّد في عملية تبني الأساليب والأفكار الزراعية المستحدثة بتكاليف منخفضة نسبيا من خلال زيادة معارف الأفراد وتغيير اتجاهاتهم.

كما يضيف (HAS) "Haute Autorite de santé" (2008, p. 19) أن من أهم خصائص المطبوعات الإرشادية أنه يمكن تحديث معلومات المطبوعة والإضافة إليها وإصدارها مرة أخرى وخاصة للمواد المنشورة على الأنترنت.

علي الرغم من تمتع المطبوعات بالعديد من المميزات السابق ذكرها إلا أنها تعاني من بعض العيوب الموضحة كما يلي:

- 1- أنها تلقى منافسة قوية من وسائل الإتصال الأخرى.
 - 2- كما يغفل الكثير من الكتاب مستوى تعليم القاريء الموجهه إليه النشرة أو المجلة، ومدى إلمامه باللغة، ومدى قدرته على فهمها وهي كلها أمور تنفر القاريء من القراءة (العادلي، 1973، ص ص 149-150).
 - 3- غير مناسبة للاتصال بالزراع الأميين أو محدودي التعليم منهم.
 - 4- تعتبر مراجع وقتية؛ لذا تتطلب مجهود مستمر في تحديثها ومراجعتها حتى تساير الأبحاث والتطورات العلمية.
 - 5- تأخذ المعلومات والبيانات المنشورة بها غالبا الصبغة العامة؛ لذا فقد لا تلائم الظروف المحلية.
 - 6- طريقة غير شخصية للإتصال وتبعاً لذلك فهي تفتقر إلى التأثير المباشر للإتصالات الشخصية.
 - 7- تتطلب مجهودا كبيرا في التخطيط والتحرير بالإضافة إلى صعوبة التوزيع.
- (الرافعي، 1991، ص 113)، و(عمر، 1992، ص335)، و(قشطة، 2013، ص192)
- يتحقق الهدف من النشرة الإرشادية يجب مراعاة مهارات الكتابة بها وجميع المراحل اللازمة لإعدادها حتى يتم توصيلها للجمهور، وفي هذا الصدد أوضح "Castro, Pilger, Fuchs, & Ferreira" (2007, pp. 90-91) أن مبادئ ومعايير تقييم المواد التعليمية المطبوعة تعتمد على:

1. الدقة العلمية :

- حداثة المحتوى المعلوماتي.

2. المحتوى :

- تحديد ووضوح الأهداف .
- وضع توصيات لاتباع السلوك المرغوب.
- كتابة المعلومات الهامة والضرورية فقط وتجنب كتابة التفاصيل غير الضرورية.

- إظهار وتوضيح النقاط الهامة.

3. عرض المعلومات:

- استخدام اللغة المحايدة غير الموجه.
- استخدام اللغة التوضيحية والتفسيرية.
- استخدام لغة التخاطب .
- استخدام الإسلوب التفاعلي .
- استخدام اللغة التشجيعية.
- استخدام الكلمات الشائعة.
- الإنتهاء من شرح وتفسير كل فكرة قبل الإنتقال للفكرة التالية.
- استخدام العناوين والعناوين الفرعية.
- استخدام مفردات بسيطة.
- التعبير عن الأفكار بإيجاز.
- التسلسل المنطقي للمعلومات.

4. الرسوم التوضيحية :

- اجعل الرسوم بسيطة، وتناسب ثقافة الجمهور، وتقدم خطوط عريضة عن الفكرة بحيث يسهل فهمها.
- أن تكون الرسوم التوضيحية مناسبة للجمهور.
- أن ترتبط بالنص .

- أن تقع الصورة بجانب الفكرة التي توضحها.

5. أن تكون المادة محددة ومفهومة بما يكفي:

- أن تعزز المادة من السلوك الإيجابي المرغوب.
- أن توفر المادة أقصى فائدة للجمهور المستهدف منها.
- أن تحتوي على معلومات واضحة ومحددة.
- طرح بعض التوصيات التي تفيد في تجنب أي مشاكل.
- تزيد من قدرة الجمهور في تحديد المشكلات التي تواجهه .
- تفسير وتوضيح المصطلحات الفنية.
- لا تستخدم أي تعبيرات تحمل أكثر من معنى.
- اجعل الجمهور المستهدف محور المادة المكتوبة.

6. الوضوح وخصائص الطباعة:

- أن يكون حجم الحروف كافي.
- أن يكون شكل الخط مناسب.
- أن تكون المسافة بين السطور كافية.
- أن يكون طول السطر مناسب.
- أن تكون المسافة بين السطور مناسبة.
- استخدم الخط السميك والرموز النقطية للفت الإنتباه للنقاط الهامة.
- استخدام المساحات الفارغة بشكل كافي.
- وجود تناقض كبير بين لون الخط والخلفية.
- استخدام الورق الذي يجعل القراءة أسهل.
- ترك مساحات كافية بين الفقرات.

7. جودة ونوعية المعلومات:

- أن تتكامل المعلومات وتناسب ثقافة الجمهور.
- أن يتم تحديث المعلومات.
- أن يتم تكييف المادة مع الثقافة المحلية.
- أن تمكن الجمهور من اتخاذ الإجراءات المطلوبة.
- أن تمكن الجمهور من منع المشاكل المقبلة التي قد تواجهه.
- تسمح المادة للجمهور بتحقيق أقصى قدر من المنافع المحتملة.

ويوضح "McCallum, Longan, & Smith" (2012, pp.15-18) بعض خصائص النشرات الإرشادية والتي تشمل:

1- التنظيم Organization

- لا بد أن تعبر الفقرة الأولى (الافتتاحية) عن الغرض من النشرة وأن يكون العنوان انعكاساً للمحتوى .
- يمكن استخدام أسلوب الأسئلة والأجوبة لطرح المحتوى.
- كما يفضل تنظيم المحتوى بعناوين وعناوين فرعية.
- من المهم أن تحتوي النشرة على قاموس لتوضيح المصطلحات الصعبة، كما يفضل أن يكون في بداية النشرة وليس نهايتها .

2- الأسلوب واللغة Style & Language

- اجعل أسلوب الكتابة ودود.
- تحدث مباشرة للقارئ واستخدم كلمات (أنا – أنت) لجعل المادة شخصية قريبة للجمهور.
- كن حساساً إلى القيم الثقافية والمعتقدات في المجتمعات المختلفة.
- ضع الفعل والفاعل في بداية الجملة.
- استخدم الكلمات السهلة بمقطع أو مقطعين على الأكثر.
- حاول أن يكون متوسط طول الجملة 10 كلمات وحدد الفقرة بأربعة أو خمس جمل.
- اجعل المعلومات في شكل قوائم كلما أمكن.

3- الرسوم التوضيحية Illustrations

- تأكد من أن الرسوم حديثة ومتوافقة مع القواعد العلمية وكذلك مع الثقافات والعرقيات المختلفة.
- استخدم الرسوم والصور بقدر الإمكان.

4- المقروئية Readability

- تجنب استخدام المصطلحات الفنية واستخدم اللغة السهلة .
- إذا اضطررت لاستخدام مصطلح فقم بشرح وتفسير معناه.
- اجعل النص في المستوى القرائي السادس أو أقل منه.
- استخدم معادلة SMOG لقياس مقروئية النص.
- عند استخدام الاختصار لمجموعة كلمات لأول مرة فلا بد من توضيح الكلمات التي تمثله.
- استخدم لون الكتابة الأسود على الخلفية البيضاء.
- تجنب استخدام الورق اللامع.
- تجنب استخدام الاختصارات.
- تجنب استخدام الكلمات المقسومة بين سطرين.
- تأكد من أن النص ليس كثيف جداً.
- ضع في إعتبارك الخلفيات الثقافية والعرقية والإقتصادية والتعليمية للجمهور.
- سجل المصادر التي استخدمتها في إعداد النشرة.

5- المظهر Visual Appearance

- لا تستخدم أكثر من نوع خط بنفس الصفحة.
- استخدم خط بحجم 14 نقطة.
- محاذاة النص من جانب واحد هي الأفضل.
- استخدم مساحات بيضاء كافية وهوامش واسعة.
- استخدم الرموز النقطية بدلاً من الفقرة الطويلة.
- ركز على المعلومات الهامة وتذكر أن كثرة التركيز تسبب التشبث.
- اترك مسافة سطر على الأقل بين الفقرات.
- قم بترقيم صفحات النشرة .
- ضع شهر وسنة الإعداد والمراجعة في نهاية النشرة.
- ضع معلومات للاتصال عند الرغبة في زيادة المعلومات.

6- الترجمة Translation

- للتأكد من جودة الترجمة فلا بد أن تتم من قبل فنيين أو مترجم معتمد.

المشكلة البحثية

تم طباعة وإنتاج وتوزيع عدد كبير من المطبوعات الإرشادية الزراعية من قبل الجهاز الإرشادي الزراعي في السنوات الأخيرة، إلا أن نتائج العديد من الدراسات برهنت على عدم إحتلال المطبوعات الإرشادية مكانة متقدمة كمصدر لمعلومات لمختلف المستهدفين. ومنها على سبيل المثال ما يلي:

- بينت دراسة "عبد الله" (2012، ص1051) أنه احتلت المطبوعات الإرشادية الزراعية المرتبة السابعة من حيث أهميتها النسبية كمصدر لمعلومات للمرآه الريفية في بعض مجالات العمل الإرشادي.
- وجاءت استفادة المرآه الريفية من المطبوعة الإرشادية في المرتبة الثالثة بعد الإجتماع الإرشادي، والاتصال التليفوني عند الرغبة في رفع المستوى المعرفي والسلوكي لهن في مجال صحة الأسرة (الجمال، وعبد المجيد، وعبد المعطي، 2013، ص 595).
- كما أوضحت دراسة "سجري، وعمار" (2014، ص1638) أن النشرات الإرشادية حازت على مستوى تعرض متوسط من قبل المبحوثين من بين الطرق الإرشادية المدروسة (زيارة حقلية، وزيارة مكتبية، واتصال تليفوني، والاضاحات العملية، الإجتماعات الإرشادية، الحقول الإرشادية، والبرامج التليفزيونية الزراعية).

وحتى يمكن الكشف عن أسباب ضعف الاستفادة من المطبوعات الإرشادية الزراعية، يجب العمل على إختيارها ميدانيا للتعرف على تمتعها بالموصفات التي تمكنها من الوصول إلى الجمهور المستهدف منها، وتجذبه لقرائنها والاستفادة منها.

وبالتالي يتمثل التساؤل الرئيسي للدراسة في الآتي " هل تم تصميم وإعداد النشرات الإرشادية الزراعية والصادرة من مركز البحوث الزراعية بطريقة تضمن نقل المعلومات المزرعية المحملة عليها بفاعلية؟

أهداف الدراسة

تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية:

- 1- بناء مقياس للخصائص الفنية والتعليمية النشرات الإرشادية الزراعية.
- 2- التعرف على مستوى توفر الخصائص الفنية والتعليمية بالنشرات الإرشادية موضع الدراسة.

الطريقة البحثية

أ- التعريفات الإجرائية:

تم استخدام عدد من التعريفات الإجرائية المرتبطة بموضوع الدراسة كما يلي:

- 1- النشرة الإرشادية الزراعية: هي كتيب تعليمي يعرض مادة علمية في أحد المجالات الزراعية بصورة بسيطة وليست فنية متعمقة، تصدر من مركز البحوث الزراعية التابع لوزارة الزراعة خلال عام 2014 وما بعدها.
- 2- الخصائص الفنية والتعليمية: ويقصد بها في هذه الدراسة محصلة توفر خمسة أبعاد رئيسية تسهم مجتمعة في تحقيق الجودة الفنية والتعليمية للنشرة الإرشادية، وبالتالي زيادة الفاعلية التعليمية للنشرة وهي أبعاد جودة المعلومات المقدمة، ومعالجة المعلومات المحملة على النشرة، ومظهر النص، والصور، والتصميم والتنسيق.
- 3- معايير جودة المعلومات المقدمة: ويقصد بها في هذه الدراسة مدى أهمية، ودقة، وحداثة المعلومات المحملة على النشرة.
- 4- معايير معالجة المعلومات المحملة على النشرة: ويقصد بها في هذه الدراسة مدى بساطة أسلوب عرض المعلومات، وسهولة ووضوح الجمل والتعبيرات المستخدمة للجمهور المستهدف.
- 5- معايير مظهر النص: ويقصد بها في هذه الدراسة مدى وضوح حجم ونوع الخط المستخدم.
- 6- معايير الصور: ويقصد بها في هذه الدراسة مدى مناسبة، وواقعية، ووضوح الرسوم والصور، وتغطيتها لجوانب النشرة المختلفة.
- 7- معايير التصميم والتنسيق: ويقصد به في هذه الدراسة مدى جاذبية، ومناسبة تصميم غلاف النشرة لمحتواها، ومدى تنظيم المحتوى المعلوماتي داخل النشرة، وكذلك مدى مناسبة حجم النشرة للجمهور المستهدف منها.

ب- المجال البشري:

تمثل المجال البشري للدراسة الحالية في فئتين من المبحوثين هم:

أ- المحكمين:

تم الاستعانة بعدد (38) محكما من الباحثين بالجامعات ومراكز البحوث لتحكيم مقياس الخصائص التعليمية والفنية للنشرة الإرشادية الزراعية، منهم (15) محكم من أعضاء هيئة التدريس بكليات الزراعة المختلفة، و (23) محكم من الباحثين بمراكز البحوث الزراعية.

ب- المقيمين:

تم الاستعانة بـ (66) مقيما من أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنصورة بالتحصينات المختلفة لتقييم الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية المدروسة والبالغ عددها (22) نشرة.

ج- المجال الزمني:

تم جمع البيانات الميدانية خلال الفترة من بداية فبراير 2015 حتى نهاية مارس 2015.

د- أدوات جمع البيانات:

للحصول على بيانات هذه الدراسة تم تصميم:

1- استمارة تحكيم مقياس الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية :

اشتملت على مجموعة من البنود الخاصة بالخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية تدور حول معايير جودة المعلومات المقدمة، ومعايير معالجة المعلومات المحملة على النشرة، ومعايير مظهر النص، والصور، ومعايير التصميم والتنسيق. وقد تم الإستعانة ببعض المراجع العلمية والدوريات المتخصصة في هذا الصدد ومن بينها (McCallum, Longan, & Smith, 2012) الخاص بخصائص النشرات الإرشادية.

2- استمارة تقييم النشرات الإرشادية المختارة للدراسة:

اشتملت هذه الاستمارة على البنود النهائية لمقياس الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية بعد تحكيمها، وقد تم استخدام تلك الأداة لتقييم النشرات الإرشادية المختارة للدراسة وعددها (22) نشرة.

هـ - المعالجة الكمية للبيانات:

تمت معالجة استجابات المقيمين للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية المدروسة لتصبح في صورة كمية يمكن من خلالها إجراء التحليلات الإحصائية اللازمة لاختبار فروض الدراسة واستخلاص نتائجها.

وقد تم قياس كل معيار من وجهة نظر الخبراء من خلال الإستجابة (متوفر، متوفر إلى حد ما، غير متوفر) وتم إعطاء الأوزان الرقمية (2،1، صفر) على الترتيب للإستجابات السابقة، وقد تم حساب متوسط توفر الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية المختارة للدراسة من خلال حساب النسبة المئوية لتوفر كل معيار، وذلك بقسمة درجة توفره على الدرجة العظمى للتوفر والتي تبلغ (66درجة).

و- أدوات التحليل الإحصائي:

تم استخدام التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري، والتباين، ومعامل الصدق والثبات كأدوات للتحليل الإحصائي واستخلاص النتائج.

النتائج ومناقشتها

يعرض هذا الجزء النتائج التي أمكن الحصول عليها من الدراسة الميدانية وذلك على النحو التالي:

أولاً: نتائج اختبارات صلاحية مقياس الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية:

تحقيقاً للهدف البحثي الأول يعرض هذا الجزء نتائج الدراسة المتعلقة ببناء وتقنين مقياس للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية، وذلك من خلال تطبيق إختبارات الصدق والثبات لهذا المقياس من خلال البيانات التي تم الحصول عليها ميدانياً وذلك على النحو التالي:

أ- بناء وإعداد المقياس:

مر إعداد مقياس الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية بالمراحل الثلاث الآتية:

• المرحلة الأولى: إعداد الصورة الأولية من المقياس:

تم صياغة 44 عبارة تغطي الجوانب المختلفة للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية، حيث اشتمل محور جودة المعلومات المقدمة على 4 عبارات، كما اشتمل محور معالجة المعلومات

المحملة على النشرة على 14 عبارة، وتمثل محور مظهر النص بـ 6 عبارات، أما محور الصور فتمثله بـ 9 عبارات، وأخيرا اشتمل محور التصميم والتنسيق على 11 عبارة. وتم عرض هذه العبارات في صورتها المبدئية على مجموعة من المحكمين بلغ عددهم (38) من الباحثين في الجامعات ومراكز البحوث في مجال الإرشاد الزراعي؛ حيث طلب من كل محكم أن يوضح رأيه في صلاحية كل عبارة لقياس العنصر الذي تمثله، وذلك باختيار أحد الإستجابات التالية "صالحة، صالحة إلى حد ما، وغير صالحة"، ووفقا لأراء المحكمين تم حذف عبارة واحدة فقط في المحاور المختلفة لم تحظ بموافقة 80% على الأقل من المحكمين، كما تم إضافة 7 عبارات من قبل المحكمين موزعة في المحاور المختلفة كما هو موضح في الجدول رقم (1) ليصبح الشكل النهائي للمقياس بعد المرحلة الأولى مكون من 50 عبارة.

• **المرحلة الثانية: إعداد الصورة التجريبية للمقياس:**

بعد جمع البيانات وتفرغها أصبح لكل مقيم درجة لكل عبارة، ودرجة إجمالية لكل العبارات، وبحساب معامل ارتباط الدرجة الكلية لكل عبارة مع معامل ارتباط الدرجة الكلية للمحور التابعة له تم حذف (7) عبارات تبين أن قيمة معاملات الارتباط لهم لم تكن ذات دلالة معنوية عند مستويات معنوية 0.05 على الأقل كما هو موضح في الجدول رقم (2). وبالتالي انتهت المرحلة التجريبية للمقياس بـ 33 عبارة تتمتع جميعها بمعاملات ارتباط معنوية بين كل عبارة والمحور التابعة له.

• **المرحلة الثالثة: الصورة النهائية للمقياس:**

وبناء على ما انتهت إليه المرحلة التجريبية لبناء المقياس، أصبح المقياس في صورته النهائية مشتملا على 33 عبارة منها 5 عبارات لقياس جودة المعلومات المقدمة، و9 عبارات لقياس معالجة المعلومات المحملة على النشرة، و5 عبارات لقياس مظهر النص، و5 عبارات لقياس الصور، و9 عبارات لقياس التصميم والتنسيق.

تم إجراء هذه المرحلة على مجموعة من الخبراء والمقيمين، لإبداء رأيهم حول مدى استيفاء كل نشرة من النشرات الإرشادية المدروسة في المجالات المختلفة للخصائص الفنية والتعليمية وذلك بأحد الإستجابات التالية " متوفر، متوفر إلى حد ما، غير متوفر".

جدول (1): نتائج تحكيم عبارات مقياس الخصائص التعليمية والفنية للنشرات الإرشادية الزراعية

م	صالح		صالح إلى حد ما		غير صالح		المجموع		
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	مجموع الأوزان	% لصلاحية العبارة	
1	33	86.8	5	13.2	-	-	71	93	
2	33	86.8	5	13.2	-	-	71	93	
3	31	81.6	7	18.4	-	-	69	91	
4	28	73.7	9	23.7	1	2.6	65	87	
5	33	-	-	-	تم إضافتها من قبل المحكمين			66	87
6	34	-	-	-	تم إضافتها من قبل المحكمين			68	89
7	35	-	-	-	تم إضافتها من قبل المحكمين			70	92
8	28	73.7	9	23.7	1	2.6	65	86	
9	29	76.3	8	21.8	1	2.6	66	87	
10	30	78.9	4	10.5	4	10.5	64	84	
11	36	94.7	2	5.3	-	-	74	97	
12	33	86.8	4	10.5	1	2.6	70	92	
13	28	73.3	9	23.7	1	2.6	65	86	
14	35	92.1	3	7.9	-	-	73	96	
15	35	92.1	3	7.9	-	-	73	96	
16	31	81.6	6	15.8	1	2.6	68	89	
17	33	86.8	4	10.5	1	2.6	70	92	
18	29	76.3	7	18.4	2	3.5	65	86	
19	33	86.8	4	10.5	1	2.6	70	92	
20	34	89.5	1	2.6	3	7.9	69	91	
21	37	97.4	-	-	1	2.6	74	97	
22	32	-	-	-	تم إضافتها من قبل المحكمين			64	84
23	34	89.5	4	10.5	-	23	34	89.5	
24	36	94.7	2	5.3	-	24	36	94.7	
25	36	94.7	2	5.3	-	25	36	94.7	
26	34	89.5	4	10.5	-	-	72	95	
27	32	84.2	5	13.2	1	2.6	69	91	
28	33	86.8	4	10.5	1	2.6	70	92	
29	36	94.7	2	5.3	-	-	74	97	
30	34	89.5	4	10.5	-	-	72	95	
31	38	100	-	-	-	-	-	100	
32	32	84.2	6	15.8	-	-	70	92	
33	21	55.3	11	28.9	6	15.8	53	70	
34	37	97.4	1	2.6	-	-	75	99	
35	34	89.5	3	7.9	1	2.6	71	93	
36	34	89.5	3	7.9	1	2.6	71	93	
37	35	92.1	3	7.9	-	-	73	96	
38	33	-	-	-	تم إضافتها من قبل المحكمين			66	87
39	33	-	-	-	تم إضافتها من قبل المحكمين			66	87
40	38	100	-	-	-	-	-	100	
41	36	94.7	2	5.3	-	-	74	97	
42	36	94.7	2	5.3	-	-	74	97	
43	33	86.8	3	7.9	2	5.3	69	91	
44	35	92.1	2	5.3	1	2.6	72	95	
45	30	78.9	3	7.9	5	13.5	63	83	
46	32	84.2	5	13.2	1	2.6	69	91	
47	38	100	-	-	-	-	-	100	
48	35	92.1	3	7.9	-	-	73	96	
49	34	94.7	1	2.6	1	2.6	73	96	
50	32	89.5	2	5.3	2	5.3	70	92	
51	32	-	-	-	تم إضافتها من قبل المحكمين			64	84

المصدر: استمارات الاستبيان. حسب النسبة المئوية لصلاحية العبارة على أساس أن الحد الأقصى للدرجة = 76 درجة.

جدول (2): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعاملات الارتباط البسيطة بين كل عبارة والدرجة الكلية للمحور التابع له العبارة.

م	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	معامل الارتباط مع المحور	التسلسل الجديد
محور جودة المعلومات المقدمة					
1	1.87	0.343	0.117	0.006	-
2	1.87	0.343	0.117	**0.514	1
3	1.82	0.382	0.154	0.151	-
4	1.71	0.515	0.265	**0.414	2
5	1.73	0.685	0.469	**0.866	3
6	1.79	0.622	0.387	**0.883	4
7	1.84	0.547	0.299	**0.779	5
محور معالجة المعلومات المحملة على النشرة					
8	1.71	0.515	0.265	*0.380	6
9	1.74	0.503	0.253	0.214	-
10	1.68	0.662	0.438	**0.654	7
11	1.95	0.226	0.051	0.076	-
12	1.84	0.437	0.191	**0.459	8
13	1.71	0.515	0.265	**0.442	9
14	1.92	0.273	0.075	0.153	-
15	1.92	0.273	0.075	0.270	-
16	1.79	0.474	0.225	**0.616	10
17	1.84	0.437	0.191	**0.531	11
18	1.71	0.565	0.319	**0.572	12
19	1.84	0.437	0.191	0.216	-
20	1.82	0.563	0.317	*0.381	13
21	1.95	0.324	0.105	0.217	-
22	1.89	0.311	0.097	**0.486	14
محور مظهر النص					
23	1.95	0.226	0.051	**0.481	15
24	1.95	0.226	0.051	0.201	-
25	1.63	0.785	0.617	**0.620	16
26	1.89	0.311	0.97	**0.496	17
27	1.82	0.457	0.208	**0.626	18
28	1.84	0.437	0.191	**0.458	19
محور الصور					
29	1.95	0.226	0.051	**0.460	20
30	1.89	0.311	0.097	**0.552	21
31	2.00	-	-	-	22
31	2.00	-	-	-	22
32	1.84	0.370	0.137	0.115	-
33	1.97	0.162	0.026	0.208	-
34	1.87	0.414	0.171	0.288	-
35	1.87	0.414	0.171	0.288	-
36	1.92	0.273	0.075	0.190	-
37	2.00	-	-	-	23
38	1.95	0.226	0.051	**0.495	24
محور التصميم والتنسيق					
39	1.95	0.226	0.051	**0.414	25
40	1.82	0.512	0.262	0.213	-
41	1.74	0.685	0.469	0.090	-
42	1.74	0.685	0.469	**0.698	26
43	1.89	0.388	0.151	**0.698	27
44	1.66	0.708	0.501	0.278	-
45	1.82	0.457	0.208	**0.462	28
46	2.00	-	-	-	29
47	1.92	0.273	0.075	**0.57	30
48	1.92	0.359	0.129	**0.462	31
49	1.84	0.495	0.245	*0.321	32
50	1.68	0.739	0.546	**0.650	33

المصدر: استمارات الاستبيان. (-) لم يتم حساب معامل الارتباط لعدم وجود تباين نظرا لإتفاق جميع المقيمين عليها ** معنوي عند مستوى 0.01 * معنوي عند مستوى 0.05 التباين الكلي للمقياس = 55.226

ب- اختبارات تقنين المقياس:

1- ثبات المقياس:

لقياس معامل ثبات المقياس تم استخدام معادلة كرونباخ ألفا، وقد بلغت قيمة معامل الثبات باستخدام المعادلة السابقة 0.846 وهي قيمة عالية وتدل على ثبات المقياس موضع الدراسة.

2- صدق المقياس:

للتحقق من صدق المقياس تم استخدام أربعة أنواع من الصدق هي:
الصدق الظاهري، والصدق الذاتي، والصدق المنطقي، والصدق التكويني. وتتلخص أهم النتائج المتعلقة باختبارات الصدق فيما يلي:

أ- الصدق الظاهري:

تم عرض عبارات المقياس على مجموعة المحكمين أثناء إعداد صورته الأولية، وقد بلغ عدد عبارات المقياس في صورته النهائية 33 عبارة حصلت جميعها على موافقة ما يزيد على 80% من المحكمين، وهذا يعتبره الباحث كافياً لتحقيق الصدق الظاهري للمقياس (جدول رقم 1).

ب- الصدق الذاتي:

لحساب معامل الصدق الذاتي تم استخدام المعادلة التالية:

$$\text{معامل الصدق الذاتي} = \sqrt{\text{معامل الثبات}} = \sqrt{0.846} = 0.914$$

وهي قيمة عالية تشير إلى ارتفاع معامل الصدق الذاتي للمقياس.

ج- الصدق المنطقي:

إن الهدف من الصدق المنطقي التحقق من مدى تمثيل العبارات للمفهوم التي تقيسه، وقد قدر هذا الصدق لكل عبارة على حدة من عبارات المقياس في صورتها النهائية، حيث تراوحت قيم معادلات الصدق المنطقي لعبارات المقياس ما بين 1.63 - 2، وهذه القيم تقترب وتصل إلى الدرجة النهائية وهي درجتان. وهذا يعني أن كل عبارة من عبارات المقياس (33) تتميز بمعامل صدق منطقي مرتفع.

د- الصدق التكويني أو الإتساق الداخلي:

يعرف الصدق التكويني لمكونات المقياس بالترابطات الداخلية بين العبارات والدرجة الكلية للمكون الذي تنتمي إليه هذه العبارات. وبناء على ذلك تم تحديد الصدق التكويني من خلال الأبعاد التالية:

1- ارتباط عبارات مكون جودة المعلومات المقدمة بمجموع مكون جودة المعلومات المقدمة:

يركز هذا البعد على تحديد اتساق كل عبارة من عبارات مكون جودة المعلومات المقدمة وعددها 5 عبارات مع الدرجة الكلية لهذا المكون. وقد أظهرت النتائج أن جميع قيم معاملات الارتباط بين كل عبارة من العبارات الخمسة المكونة لمكون جودة المعلومات المقدمة والدرجة الكلية لهذا المكون معنوية عند مستوى 0.01، وهذا يعني تحقيق الإتساق الداخلي لوحدة مكون جودة المعلومات المقدمة مع الدرجة الكلية لهذا المكون.

2- ارتباط عبارات مكون معالجة المعلومات المحملة على النشرة بمجموع مكون معالجة المعلومات المحملة على النشرة:

يهتم هذا البعد على تحديد اتساق كل عبارة من عبارات مكون معالجة المعلومات المحملة على النشرة وعددها 9 عبارات مع الدرجة الكلية لهذا المكون. وقد أظهرت النتائج أن جميع قيم معاملات الارتباط بين كل عبارة من العبارات التسعة المكونة لمكون معالجة المعلومات المحملة على النشرة والدرجة الكلية لهذا المكون معنوية عند مستوى 0.05 على الأقل. وهذا يعني تحقيق الإتساق الداخلي لوحدة مكون معالجة المعلومات المحملة على النشرة مع الدرجة الكلية لهذا المكون.

3- ارتباط عبارات مكون مظهر النص بمجموع مكون مظهر النص :

يهتم هذا البعد على تحديد اتساق كل عبارة من عبارات مكون مظهر النص وعددها 5 عبارات مع الدرجة الكلية لهذا المكون. وقد أظهرت النتائج أن جميع قيم معاملات الارتباط بين كل عبارة من العبارات الخمسة المكونة لمكون مظهر النص والدرجة الكلية لهذا المكون معنوية عند مستوى 0.01، وهذا يعني تحقيق الإتساق الداخلي لوحدة مكون مظهر النص مع الدرجة الكلية لهذا المكون.

4- ارتباط عبارات مكون الصور بمجموع مكون الصور:

يهتم هذا البعد على تحديد اتساق كل عبارة من عبارات مكون الصور وعددها 5 عبارات مع الدرجة الكلية لهذا المكون. وقد أظهرت النتائج أن جميع قيم معاملات الارتباط بين كل عبارة من العبارات الخمسة المكونة لمكون الصور والدرجة الكلية لهذا المكون معنوية عند مستوى 0.01، وهذا يعني تحقيق الإتساق الداخلي لوحدة مكون الصور مع الدرجة الكلية لهذا المكون.

5- ارتباط عبارات مكون التصميم والتنسيق بمجموع مكون التصميم والتنسيق:

يهتم هذا البعد على تحديد اتساق كل عبارة من عبارات مكون التصميم والتنسيق وعددها 9 عبارات مع الدرجة الكلية لهذا المكون. وقد أظهرت النتائج أن جميع قيم معاملات الارتباط بين كل عبارة من العبارات التسعة المكونة لمكون التصميم والتنسيق والدرجة الكلية لهذا المكون معنوية عند مستوى 0.05 على الأقل، وهذا يعني تحقيق الاتساق الداخلي لوحدة مكون التصميم والتنسيق مع الدرجة الكلية لهذا المكون.

3- كفاءة المقياس:

تم تحليل وحدات المقياس للتحقق من قدرتها على تحقيق الهدف من المقياس وذلك من خلال ما يلي:

- 1- جميع قيم معاملات الارتباط بين مكونات المقياس وبعضها معنوية عند مستوى 0.05. (جدول رقم 3)
- 2- جميع قيم الانحرافات المعيارية لعبارات المقياس، وكذلك جميع الانحرافات المعيارية للمكونات الخمسة للمقياس صغيرة المدى وتتراوح ما بين 0.226-0.785 (جدول رقم 3)
- 3- العلاقة الارتباطية بين المكونات الخمسة للمقياس بعضها البعض تتصف بالتجانس ولها نفس الاتجاه، وقد أمكن التحقق من ذلك بفحص قيم معاملات الارتباط التي تبين أنها تقع في مدي ضيق. (جدول رقم 2).

يتصف المقياس موضع الدراسة بأن جميع وحداته البالغ عددها 33 عبارة متساوية في الأهمية النسبية، وأنه يحتوي على خمسة مكونات هي جودة المعلومات المقدمة، ومعالجة المعلومات المحملة على النشرة، ومظهر النص، والصور، والتصميم والتنسيق، ويشمل المقياس قيمة مستمرة للصفة المراد قياسها يتراوح مداها ما بين حد أدنى صفر وحد أقصى 66 درجة.

جدول (3): قيم معاملات الارتباط البيئية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمكونات الخمسة لمقياس الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية.

البند	المقياس الكلي	معايير جودة المعلومات المقدمة	معالجة المعلومات المحملة على النشرة	مظهر النص	الصور	التصميم والتنسيق
المقياس الكلي	-					
معايير جودة المعلومات المقدمة	**0.796	-				
معالجة المعلومات المحملة على النشرة	**0.718	*0.407	-			
مظهر النص	**0.770	**0.617	*0.389	-		
الصور	**0.721	**0.655	*0.411	**0.464	-	
التصميم والتنسيق	**0.844	**0.692	*0.366	**0.608	**0.675	-

المصدر: استمارات الاستبيان. ** معنوي عند مستوى 0.01

ثانيا: مدى توافر الخصائص الفنية والتعليمية بالنشرات الإرشادية الزراعية المدروسة:

تحقيقاً للهدف البحثي الثاني والخاص بالتعرف على تقديرات أعضاء هيئة التدريس بجامعة المنصورة لمدى استيفاء عينة مختارة من النشرات الإرشادية الزراعية للخصائص الفنية والتعليمية، تتضمن الفقرات التالية النتائج الخاصة بهذا الهدف بالتفصيل:

1- النشرات الإرشادية المدروسة بمجال الإنتاج الحيواني والداخلي:

يعرض الجدول رقم (4) متوسطات درجات استيفاء النشرات المدروسة بمجال الإنتاج الحيواني والداخلي للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية. ويتبين من هذا الجدول ما يلي:

أ- معيار جودة المعلومات المقدمة:

جاء مستوى توفرمعيار جودة المعلومات عالي في خمسة نشرات بنسبة (80.66%) من إجمالي النشرات المدروسة في هذا المجال وقد احتلت المرتبة الأولى في هذا المعيار نشرة الحمام تغذيته ورعايته بنسبة (90%)، بينما احتلت نشرة إنشاء المزرعة الاقتصادية للأغنام في المرتبة الأخيرة بنسبة (53.3%).

ب- معيار معالجة المعلومات المحملة على النشرة:

جاء مستوى توفر معيار معالجة المعلومات المحملة على النشرة متوسط بجميع النشرات المدروسة حيث احتلت المرتبة الأولى في هذا المعيار نشرة مساكن الدواجن بنسبة (63%)، بينما احتلت نشرة إنشاء المزرعة الاقتصادية للأغنام المرتبة الأخيرة بنسبة (46.3%).

ج- معيار مظهر النص:

جاء مستوى توفر معيار مظهر النص عالي في خمسة نشرات بنسبة (77.34%) من إجمالي النشرات المدروسة في هذا المجال وقد احتلت المرتبة الأولى في هذا المعيار نشرتان هما الأعلاف المصنعة وتغذية الحيوان، ونشرة الحمام تغذيته ورعايته بنسبة (80%) لكل منهما، بينما احتلت نشرة إنشاء المزرعة الاقتصادية للأغنام المرتبة الأخيرة بنسبة (56.7%).

د- معيار الصور:

جاء مستوى توفر معيار الصور متوسط في جميع النشرات المدروسة حيث احتلت نشرة غذاء وتغذية ورعاية الماعز المرتبة الأولى في هذا المعيار بنسبة (60%)، بينما احتلت المرتبة الأخيرة نشرة الأعلاف المصنعة وتغذية الحيوان بنسبة (صفر).

هـ- معيار التصميم والتنسيق:

جاء مستوى توفر معيار التصميم والتنسيق متوسط في جميع النشرات المدروسة حيث احتلت المرتبة الأولى في هذا المعيار نشرة الأعلاف المصنعة وتغذية الحيوان بنسبة (64.8%)، بينما احتلت نشرة إنشاء المزرعة الاقتصادية للأغنام المرتبة الأخيرة بنسبة (48.1%).

2- النشرات الإرشادية المدروسة بمجال إنتاج الفاكهة والخضر:

يعرض الجدول رقم (5) متوسطات درجات استيفاء النشرات المدروسة بمجال إنتاج الخضر والفاكهة للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية. ويتبين من هذا الجدول ما يلي:

أ- معيار جودة المعلومات المقدمة:

جاء مستوى توفر معيار جودة المعلومات عالي في ستة نشرات بنسبة (78.33%) من إجمالي النشرات المدروسة في هذا المجال؛ حيث احتلت المرتبة الأولى في هذا المعيار نشرة خدمة أشجار الموالح بنسبة (96.7%)، بينما احتلت نشرة زراعة وإنتاج البصل المرتبة الأخيرة بنسبة (46.7%).

ب- معيار معالجة المعلومات المحملة على النشرة:

جاء مستوى توفر معيار معالجة المعلومات المحملة على النشرة متوسط بجميع النشرات المدروسة؛ حيث احتلت المرتبة الأولى في هذا المجال نشرة تربية وتدعيم كروم العنب بنسبة (64.8%)، بينما احتلت المرتبة الأخيرة نشرة زراعة وإنتاج البطاطس بنسبة (42.6%).

ج- معيار مظهر النص:

جاء مستوى توفر معيار مظهر النص عالي في جميع النشرات المدروسة؛ حيث احتلت المرتبة الأولى في هذا المجال نشرة زراعة وإنتاج الموز بنسبة (93.3%)، بينما احتلت نشرات خدمة أشجار الموالح، زراعة وإنتاج البطاطس، زراعة وإنتاج البصل المرتبة الأخيرة بنسبة (77.3%) لكل منهم.

د- معيار الصور:

جاء مستوى توفر معيار الصور عالي بخمسة نشرات بنسبة (72.68%) من إجمالي النشرات المدروسة في هذا المجال حيث احتلت المرتبة الأولى نشرة زراعة وإنتاج البصل بنسبة (80%)، بينما احتلت نشرة خدمة أشجار الموالح المرتبة الأخيرة بنسبة (50%).

هـ- معيار التصميم والتنسيق:

جاء مستوى توفر معيار التصميم والتنسيق متوسط في ستة نشرات بنسبة (57.42%) من إجمالي النشرات المدروسة في هذا المجال؛ حيث احتلت نشرتان المرتبة الأولى في هذا المجال وهما نشرة زراعة وإنتاج الجوافة، ونشرة خدمة أشجار الموالح بنسبة (66.7%) لكل منهما، بينما احتلت نشرة زراعة وإنتاج البطاطس المرتبة الأخيرة بنسبة (50%).

3- النشرات الإرشادية المدروسة بمجال إنتاج المحاصيل ووقاية النبات:

يعرض الجدول رقم (6) متوسطات درجات استيفاء النشرات المدروسة بمجال إنتاج ووقاية النبات للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية، ويتبين من الجدول ما يلي:

أ. معيار جودة المعلومات المقدمة:

جاء مستوى توفر معيار جودة المعلومات عالي في جميع النشرات المدروسة في هذا المجال؛ حيث جاءت نشرة خدمة زراعة الفول البلدي في المرتبة الأولى بنسبة (83.3%)، بينما احتلت نشرة الأعلاف الشتوية الخضراء (أراضي قديمة - أراضي جديدة) المرتبة الأخيرة في هذا المجال بنسبة (66.7%).

ب. معيار معالجة المعلومات المحملة على النشرة:

جاء مستوى توفر معيار معالجة المعلومات المحملة على النشرة متوسط في خمسة نشرات بنسبة (57.06%) من إجمالي النشرات المدروسة في هذا المجال؛ حيث احتلت نشرة خدمة زراعة الذرة الشامية في الأراضي القديمة المرتبة الأولى بنسبة (72.2%)، بينما احتلت نشرة القطن المصري المرتبة الأخيرة في هذا المجال بنسبة (50%).

ج. معيار مظهر النص:

جاء مستوى توفر معيار مظهر النص عالي في ستة نشرات بنسبة (72.78%) من إجمالي النشرات المدروسة في هذا المجال؛ حيث احتلت نشرتان وهما خدمة زراعة الفول البلدي، والأعلاف الشتوية الخضراء (أراضي قديمة- أراضي جديدة) المرتبة الأولى بنسبة (76.7%) لكل منهما، بينما احتلت نشرة مكافحة المتكاملة للحشائش المرتبة الأخيرة في هذا المجال بنسبة (60%).

د. معيار الصور:

جاء مستوى توفر معيار الصور عالي في جميع النشرات المدروسة في هذا المجال حيث احتلت نشرتان وهما خدمة زراعة الذرة الشامية في الأراضي القديمة، وزراعة القمح في الأراضي القديمة المرتبة الأولى بنسبة (86.7%) لكل منهما، بينما جاءت نشرة مكافحة المتكاملة للحشائش في المرتبة الأخيرة بنسبة (66.7%).

هـ. معيار التصميم والتنسيق:

جاء مستوى توفر معيار التصميم والتنسيق عالي في خمسة نشرات بنسبة (69.62%) من إجمالي النشرات المدروسة في هذا المجال، حيث احتلت نشرة خدمة زراعة الذرة الشامية في الأراضي القديمة المرتبة الأولى بنسبة (72.2%)، بينما احتلت نشرة مكافحة المتكاملة للحشائش المرتبة الأخيرة بنسبة (59.2%).

ويعرض جدول (7) المتوسط العام لمستوى توفر الخصائص الفنية والتعليمية بالنشرات الإرشادية الزراعية المدروسة وترتيبها

جدول (7): المتوسط العام لمستوى توفر معايير الجودة الفنية والتعليمية بالنشرات الإرشادية الزراعية المدروسة

الترتيب	المتوسط العام	النشرات الإرشادية المدروسة
2	%73.9	خدمة وزراعة الفول البلدي
1	%76.9	خدمة وزراعة الذرة الشامية في الأراضي القديمة
3	%72.9	زراعة القمح في الأراضي القديمة (أراضي الوادي)
8	%68.4	القطن المصري
4	%71.9	الأعلاف الصيفية الخضراء (أراضي قديمة- أراضي جديدة)
13	%65.7	الأعلاف الشتوية الخضراء (أراضي قديمة- أراضي جديدة)
14	%64.1	المكافحة المتكاملة للحشائش.
5	%71	زراعة وإنتاج الموز.
7	%68.7	زراعة وإنتاج الجوافة.
7	%68.7	زراعة وإنتاج الخوخ والنكتارين.
9	%68.2	زراعة وإنتاج الرمان.
6	%68.8	تربية وتدعيم كروم العنب.
10	%67	خدمة أشجار الموالح.
19	%57.2	زراعة وإنتاج البطاطس.
18	%60.4	زراعة وإنتاج البصل.
17	%60.8	تسمين العجول.
15	%61.8	غذاء وتغذية ورعاية الماعز.
21	%48.9	إنشاء المزرعة الاقتصادية للأغنام.
20	%55.7	الأعلاف المصنعة وتغذية الحيوان.
12	%65.9	مساكن الدواجن.
16	%60.9	تربية الدجاج البياض.
11	%66.6	الحمام تغذيته ورعايته.

المصدر: استمارات الإستمبيان

ويتبين من الجدول السابق أن أعلى (5) نشرات إرشادية من حيث مستوى توفر جميع المعايير الفنية والتعليمية المدروسة بها هي خدمة وزراعة الذرة الشامية في الأراضي القديمة بنسبة (76.9%)، وخدمة وزراعة الفول البلدي بنسبة (73.9%)، و زراعة القمح في الأراضي القديمة (أراضي الوادي) بنسبة (72.9%)، والأعلاف الصيفية الخضراء (أراضي قديمة- أراضي جديدة) بنسبة (71.9%)، و زراعة وإنتاج الموز بنسبة (71%).

يتبين من نتائج الجدول رقم (8) أن 6 نشرات بنسبة 27.3% من إجمالي النشرات المدروسة جاءت في المستوى تحت المتوسط بمدى درجات يتراوح بين (50-60 درجة) وفقا لتقديرات الخبراء حول مستوى توفر المعايير الفنية والتعليمية بها، في حين جاءت 11 نشرة بنسبة 50% في المستوى المتوسط بمدى درجات يتراوح بين (61-70 درجة)، وجاءت 5 نشرات بنسبة 22.7% في المستوى فوق المتوسط بمدى درجات يتراوح بين (71-80 درجة)، وأخيرا لم تأت أي نشرة في المستوى العالي (81 فأعلى درجة).

جدول (8): توزيع النشرات الإرشادية الزراعية وفقا لتقديرات الخبراء حول مستوى توفر المعايير الفنية والتعليمية

عنوان النشرة	%	عدد النشرات	مدى الدرجات
إنشاء المزرعة الاقتصادية للأغنام.	27.3	6 نشرات	درجة (50-60) تحت المتوسط
الأعلاف المصنعة وتغذية الحيوان.			
زراعة وإنتاج البطاطس.			
زراعة وإنتاج البصل.			
تسمين العجول.			
تربية الدجاج البياض.	50%	11 نشرة	درجة (61-70) متوسط
القطن المصري.			
غذاء وتغذية ورعاية الماعز.			
الحمام تغذيته ورعايته.			
مساكن الدواجن.			
الأعلاف الشتوية الخضراء (أراضي قديمة- أراضي جديدة).			
المكافحة المتكاملة للحشائش.			
تربية وتدعيم كروم العنب.			
زراعة وإنتاج الرمان.			
زراعة وإنتاج الجوافة.			
زراعة وإنتاج الخوخ والنكتارين.			
خدمة أشجار الموالح.	22.7%	5 نشرات	درجة (71-80) فوق متوسط
زراعة القمح في الأراضي القديمة (أراضي الوادي).			
خدمة وزراعة الفول البلدي.			
الأعلاف الصيفية الخضراء (أراضي قديمة- أراضي جديدة).			
خدمة وزراعة الذرة الشامية في الأراضي القديمة.			
زراعة وإنتاج الموز.	—	—	(81 درجة فأعلى) عالي

المصدر: استمارات الاستبيان

الاستنتاجات الرئيسية والتوصيات

- 1- نظرا لما أظهرته الدراسة من تمتع المقياس المقترح للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية بمعاملات ثبات مرتفعة، ومعاملات صدق عالية، توصي الدراسة بضرورة العمل على مراعاة استخدام ذلك المقياس في الدراسات التقييمية للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية في الجهات القائمة بتصميم وإنتاج وتوزيع تلك النشرات.
- 2- ضرورة مراعاة الجهات القائمة بإنتاج النشرات الإرشادية الزراعية للبنود المحددة للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية في جميع مراحل إنتاج النشرات بدءا من التخطيط للنشرة واختيار موضوعها، ومرورا بتصميم رسالتها، وانتهاء بطباعتها وتوزيعها.
- 3- نظرا لأن الدراسة الحالية قد تعرضت للنشرات الإرشادية الزراعية المدروسة بعد إنتاجها، ولم تتطرق إلى مرحلتَي التصميم والإنتاج الفني لتلك النشرات، توصي الدراسة بضرورة إجراء دراسات أخرى مستقبلية ومستفيضة تتناول القائمين على تصميم وإنتاج النشرات الإرشادية الزراعية للتعرف على الخلفيات المهنية والمهنية المميزة لهم، ودراسة أهم العوامل المحددة لإختيار مجالات وموضوعات النشرات، وطبيعة الرسالة المحملة عليها، وأسلوب المعالجة والإخراج الفني لتلك الرسائل، حتى تتكامل جميع الأركان المتعلقة بالنشرات الإرشادية الزراعية تخطيطا، وتصميما، وإنتاجا، وتوزيعا، وتفعيلا لدورها في خدمة العملية التعليمية الإرشادية.

الملاحق

ملحق (1) مقياس الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية

الخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية	
م	أولاً: معيار جودة المعلومات المقدمة.
1	دقة وحدائة المحتوى المعلوماتي للمادة المكتوبة.
2	طرح توصيات لتجنب المشكلات.
3	وضع خطوات محددة لتطبيق السلوك الرغوب.
4	ارتباط المعلومات المقدمة باحتياجات الجمهور.
5	تقتصر النشرة الإرشادية على كتابة المعلومات الهامة فقط والبعد عن التفاصيل.
ثانياً: معالجة المعلومات المحملة على النشرة	
6	استخدام لغة التخاطب عند تقديم المعلومات.
7	اقتصار استخدام صيغة الأمر على التنبيه أو الحث لفعل شيء ما.
8	استخدام اللغة السهلة البسيطة في توضيح المعلومات.
9	استخدام أمثلة إرشادية تساعد المزارع على الإقناع بالفكرة وتطبيقها.
10	عرض الفكرة الواحدة بشكل دقيق قبل الانتقال للفكرة التالية.
11	مراعاة أن الجمل بسيطة (لا تزيد عن عشرة إلى خمس عشرة كلمة).
12	شرح وتفسير المصطلحات غير الشائعة.
13	تجنب استخدام الاختصارات (وإذا تم استخدامها يتم عرض الكلمات الأساسية لها وتوضيحها).
14	التسلسل المنطقي في عرض المعلومات من العام إلى الخاص.
ثالثاً: مظهر النص	
15	استخدام حجم بنط بين 12-14 نقطة.
16	مراعاة أن يكون خط العنوان أكبر من بقية النص بنقطتين على الأقل مع استخدام الألوان.
17	مراعاة استخدام الخط السميك لإبراز الأجزاء الهامة للقارئ.
18	استخدام الخط الأسود على خلفية فاتحة اللون حتى يكون هناك تباين كبير بين لون الخط والخلفية.
19	تجنب استخدام الورق اللامع أو الورق الذي يطبع الكتابة في الناحية الأخرى للورقة.
رابعاً : الصور	
20	مراعاة أن تركز الصورة على فكرة واحدة فقط.
21	استخدام الصورة قليلة التفاصيل حتى لا يشتت القارئ.
22	توضيح الصورة بتعليق موجز.
23	تناسب الصور مع ثقافة الجمهور.
24	مراعاة البنود الخاصة بفن التصوير من حيث الزوايا وحجم الصور والإضاءة.
خامساً: التصميم والتنسيق	
25	مراعاة أن يكون غلاف النشرة ملون وجاذب للجمهور.
26	ترك مسافة بيضاء فوق العناوين أكبر من المسافة التي تترك تحتها.
27	ترك هوامش وفواصل كافية بالصفحة.
28	مراعاة أن تتكون الفقرة من 60 كلمة (أي تتكون من سبعة إلى ثمانية أسطر).
29	ترقيم صفحات النشرة.
30	تزويد النشرة بمعلومات للتواصل كأرقام التليفونات – البريد الإلكتروني.
31	تزويد النشرة بالمراجع التي تم الإعتماد عليها.
32	تزويد النشرة بفهرس في البداية أو النهاية.
33	مراعاة أن يكون حجم الورقة مناسب .

المراجع

- الجمل، محمود محمد عبدالله، وعبد المجيد، محمد عبد المجيد محمد، وعبد المعطي، أميرة محمود. (2013). فعالية بعض الطرق الإرشادية في نقل التوصيات الإرشادية للمرأة الريفية في مجال صحة الأسرة " دراسة ميدانية بريف محافظة الدقهلية". مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية. 4(3)، ص 602-589.
- الرافعي، أحمد كامل. (1991). الإرشاد الزراعي: علم وتطبيق. مريوط، الأسكندرية: مركز الدعم الاعلامي.
- العادلي، احمد السيد. (1973). أساسيات علم الارشاد الزراعي، الأسكندرية: دار المطبوعات الجديدة.
- سجري، فاطمة أحمد عمر، وعمارة، نجلاء عبد السميع. (2014). التعرض لبعض الطرق الإرشادية وعلاقته بمعرفة الزراع بالتوصيات الفنية الخاصة بمحصول اليردقوش ببعض قرى محافظة المنيا. مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية 5(10)، ص ص 1645-1629.
- عبد الله، أحمد مصطفى أحمد. (2012). الأهمية النسبية للمصادر المعلوماتية للمرأة الريفية في بعض مجالات العمل الإرشادي الزراعي بمحافظة كفر الشيخ. مجلة العلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية. 3(7)، ص ص 1059-1043.
- عليوة، أحمد جلال (2004). الإرشاد الزراعي ماضيه حاضره مستقبه - الطبعة الأولى. جامعة القاهرة.
- عمر، أحمد محمد (1992). الإرشاد الزراعي المعاصر. القاهرة: مصر للخدمات العلمية.
- قشطة، عبد الحليم عباس (2013 أ). الإرشاد الزراعي: رؤية جديدة. القاهرة: جرين لاين للطباعة.
- قشطة، عبد الحليم عباس (2013 ب). فلسفة الإرشاد الزراعي الناجح في الدول النامية. القاهرة: جرين لاين للطباعة.
- Agunga, R. (1997). Developing The Third World: A Communication Approach. New York. Online at: www.amazon.com/Developing-Third-World-Communi. Visited in: 5/6/2013.
- Castro, M.S., Pilger, D. Fuchs, F.D.& Ferreira, M.B. (2007). Development and Validity of A Method For The Evaluation Of Printed Education Material. Universidade Federal do Rio Grande do Sul (Brazil). Pharmacy Practice 5 (2), pp. 89-94. Online at: www.pharmacypractice.org. Visited in: 14/ 02/ 2012.
- Hampton, C. (2013). Promoting Interest In Community Issues: Creating Brochures .The community toolbox. University of Kansas. Online at: http://ctb.ku.edu/en/tablecontents/sub_section_main_107_1.aspx. Visited in: 17/7/2014.
- HAS (Haute Autorité de santé). (2008). How to Produce an Information Brochure for Patients and User of the Health Care System: Methodology Guide. 2 Avenue du Stade de France. Online at: www.has-sante.fr/.../how-to-produce-an-information-br... Visited in: 12/ 02/ 2012.
- Jan, M., Sultan, K. h & Ali, S. (2011). Role of Communication in Diffusion and Adoption of Agricultural Innovations. Gomal University, Journal of Research, 27 (1), pp. 111-118. Pakistan. Online at: www.gu.edu.pk/.../PDF/PDF.../9%20Mirza%20111-118. Visited in: 17/4/2014.
- McCallum, M., Longan, P., & Smith, D. (2012). Guidelines for The Development of Patient/Family Education Resources for Adult Cancer Patient. Cancer care nova scotia. pp. 1-42. Online at: www.cancercares.ns.ca. Visited in: 15/7/2014.

Reddy, G. & Sudharani, V. (2007). Communication and Diffusion of Agricultural Innovations. National Institute of agricultural Extension management. Hyderabad. Online at: www.manage.gov.in. Visited in 3/11/2011.

DEVELOPING A SCALE FOR TECHNICAL AND EDUCATIONAL CHARACTERISTICS OF AGRICULTURAL EXTENSION PAMPHLETS WITH APPLICATION ON SOME AGRICULTURAL EXTENSION PAMPHLETS.

Abd EL-Magieed, M.A.M.; H.S.M. Kassem; and Heba M.M. EL-Gamal
Agric. Extension and Rural Society Dept., Faculty of Agric., Mansoura Univ., Egypt

ABSTRACT

The current study mainly aimed at developing a scale for measuring the technical and educational characteristics of extension pamphlets with acceptable degree of reliability and validity and using it in evaluating the technical and educational characteristics of selected sample of extension pamphlets.

To achieve these objectives, thirty eight professors were selected at both universities and agricultural research centers to review the proposed scale. Also, sixty six evaluators of Mansoura University's staff were selected in different disciplines to assess the technical and educational characteristics of the agricultural extension pamphlets studied (22 pamphlets) by using the developed scale.

The data were collected during the period from February 2015 to April 2015. Frequencies, percentages, arithmetic average, variance, standard deviation, and the validity and reliability coefficients were used as tools for statistical analysis and for presenting the results.

The study reached for a number of important findings which can be summarized as follows: The proposed scale had high reliability coefficient (0.846), and high validity coefficient (0.914). The level of technical, educational characteristics of agricultural extension pamphlets studied by using the scale was ranged between 48.9% to 76.9%.

جدول رقم (4): متوسط درجات استيفاء النشرات الإرشادية المدروسة بمجال الانتاج الحيواني والداغني للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية.

المعايير المدروسة		تسمين العجول		غذاء وتغذية ورعاية الماعز		إنشاء المزرعة الاقتصادية للأغنام		الإعلاف المصنعه وتغذية الحيوان		مساكن الدواجن		تربية الدجاج البيضاء		الحمم تغذيته ورعايته	
المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب
70.0	الرابع	80.0	الثالث	53.3	السادس	80.0	الثالث	83.3	الثاني	63.4	الخامس	90.0	الأول		
48.1	الرابع	53.7	الثالث	46.3	الخامس	53.7	الثالث	63.0	الأول	55.6	الثاني	55.6	الثاني		
73.3	الثالث	63.3	الرابع	56.7	الخامس	80.0	الأول	76.7	الثاني	76.7	الثاني	80.0	الأول		
53.3	الثالث	60.0	الأول	40.0	الخامس	0.0	السادس	56.7	الثاني	53.3	الثالث	50.0	الرابع		
59.3	الثاني	51.9	الخامس	48.1	السادس	64.8	الأول	57.4	الثالث	55.5	الرابع	57.4	الثالث		

المصدر: استمارات الإستبيان

جدول (5): متوسط درجات استيفاء النشرات الإرشادية المدروسة بمجال انتاج الفاكهة والخضر للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية.

المعايير المدروسة		زراعة وإنتاج الموز		زراعة وإنتاج الجوافة		زراعة وإنتاج الخوخ والنكتارين		زراعة وإنتاج الرمان		تربية وتدعيم كروم العنب		خدمة أشجار الموالح		زراعة وإنتاج البطاطس		زراعة وإنتاج البصل	
المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب
80.0	الثاني	70.0	الخامس	73.3	الرابع	73.3	الرابع	76.7	الثالث	96.7	الأول	53.3	السادس	46.7	السابع		
63.0	الثاني	57.4	الثالث	55.6	الرابع	50.0	الخامس	64.8	الأول	50.0	الخامس	42.6	السابع	48.1	السادس		
93.3	الأول	86.7	الثاني	80.0	الثالث	80.0	الثالث	76.7	الثالث	73.3	الخامس	73.3	الخامس	73.3	الخامس		
60.0	الخامس	60.0	الخامس	70.0	الثالث	76.7	الثاني	70.0	الثالث	50.0	السادس	66.7	الرابع	80.0	الأول		
59.3	الرابع	66.7	الأول	64.8	الثاني	61.1	الثالث	55.6	الخامس	66.7	الأول	50.0	السابع	53.7	السادس		

المصدر: استمارات الإستبيان

جدول (6): متوسط درجات استيفاء النشرات الإرشادية المدروسة بمجال إنتاج المحاصيل ووقاية النبات للخصائص الفنية والتعليمية للنشرات الإرشادية الزراعية.

المعايير المدروسة	خدمة زراعة الفول البلدي		خدمة زراعة النرة الشامية في الأراضي القديمة		زراعة القمح في الأراضي القديمة (أراضي الوادي)		القطن المصري		الإعلاف الصيفية الخضراء (أراضي قديمة- أراضي جديدة)		الإعلاف الشتوية الخضراء (أراضي قديمة- أراضي جديدة)		المكافحة المتكاملة للحشائش	
	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط	الترتيب	المتوسط
المتوسط العام لمعيار جودة المعلومات المقدمة	الأول	83.3	الثالث	79.9	الثاني	80.0	الثاني	80.0	الثاني	80.0	الثاني	66.7	الرابع	73.3
المتوسط العام لمعيار معالجة المعلومات المحملة على النشرة	الثالث	61.2	الأول	72.2	الخامس	57.4	السابع	50.0	الثاني	68.5	السادس	55.6	الرابع	61.1
المتوسط العام لمعيار مظهر النص	الأول	76.7	الثاني	73.3	الثالث	70.0	الرابع	66.7	الثاني	73.3	الأول	76.7	الخامس	60.0
المتوسط العام لمعيار الصور	الثاني	80.0	الأول	86.7	الأول	86.7	الثالث	76.7	الرابع	70.0	الرابع	70.0	الخامس	66.7
المتوسط العام لمعيار التصميم والتنسيق	الثالث	68.5	الأول	72.3	الثاني	70.4	الثالث	68.5	الثالث	68.5	الرابع	59.3	الخامس	59.2

المصدر: استمارات الإستهبان

