

CHARACTERISTICS OF THE POOR IN EGYPT

Al- kolani, M. M.

Agricultural Economics Research Institute, Agric.Res.center

خصائص الفقراء في مصر

محمد محمد الخولاني

معهد بحوث الاقتصاد الزراعي - مركز البحوث الزراعية

الملخص

توجد فروق بين الدول وبعضها البعض من حيث حجم مشكلة الفقر، وأيضاً من حيث برامج مكافحتها والحد من انتشارها. فقد تمكنت بعض الدول من تطبيق برامج تنموية اقتصادية واجتماعية ناجحة استطاعت من خلالها السيطرة على مشكلة الفقر ومحاصرتها، بينما هناك دول أخرى أخذت مشكلة الفقر فيها تتسع وتنتشر بين العديد من فئات السكان. ومن هذا المنطلق تتبع أهمية تحديد خصائص الأسر الفقيرة، لمحاولة وضع برامج جيدة من شأنها استهداف الفقراء، والحد من مشكلة انتشار الفقر، ويتطلب إعداد تلك البرامج التحديد الدقيق للأسر الفقيرة من خلال الاعتماد على مقاييس للفقر. لذا فقد استهدف هذا البحث تحديد طبقة الفقراء في مصر من خلال بيانات بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعام ٢٠١٠ / ٢٠١١ ودراسة اهم خصائص هذه الطبقة من خلال مؤشر مركب هو مؤشر الثروة وذلك سعياً وراء تحسين ظروف معيشتهم وخصائصهم الاجتماعية. وذلك من خلال استخدام أسلوب التحليل الوصفي في بيان وتوضيح مؤشرات الفقر فيما بين أقاليم جمهورية مصر العربية والتفرقة بين أنواعه، كما استخدم أيضاً أسلوب التحليل الكمي باستخدام معامل جيني لقياس التجانس في مستويات الإنفاق داخل مصر. واستخدم مؤشر الثروة كمؤشر مطلق للفقر لتحديد رفاهة الأسر وحالتها الاقتصادية، وقد استخدم معامل سبيرمان للترتيب لإختبار التناظر بين نتائج مؤشر الثروة ومتوسط الإنفاق الاستهلاكي للمحافظات، من خلال مقارنة ترتيب الأسر باستخدام مؤشر الثروة مع ترتيب الأسر باستخدام متوسط الإنفاق الاستهلاكي على مستوى كل من إجمالى الجمهورية والحضر والريف. وقد توصل البحث إلى عدد من النتائج الاقتصادية والاجتماعية أهمها:

- ١- بالرغم من الارتفاع المتزايد لنسبة الفقراء حسب مقياس الفقر القومى إلا أن هناك تحسن وانخفاض ملحوظ فى نسبة الفقراء وفقاً لمقياس الفقر المدقع.
 - ٢- تحتاج الأسرة المكونة من خمسة أفراد الى ١٢٧٠ جنيهها فى الشهر حتى تستطيع الوفاء باحتياجاتها الأساسية.
 - ٣- الفقراء أكثر تمثيلاً فى ريف الوجه القبلى حيث يسكن ٥١% من الفقراء فى ريف الوجه القبلى بينما يعيش ٢٥.٦% من السكان بها.
 - ٤- هناك ارتباط وثيق بين الاستقرار فى العمل وحالة الفقر حيث ٢٥% من الفقراء المشغولين يعملون عمل غير دائم (متقطع) بينما تقل تلك النسبة إلى ١٧% فقط من غير الفقراء عام ٢٠١٠/٢٠١١. كما أن ٨٣% من غير الفقراء المشغولين يعملون عمل دائم بينما تنخفض النسبة إلى ٧٥% من بين الفقراء عام ٢٠١٠/٢٠١١.
 - ٥- على الرغم أن متوسط نصيب الفرد من الإنفاق السنوى أقل منه فى الحضر إلا أن مستويات الإنفاق فى الريف أكثر تجانساً من الحضر.
 - ٦- الارتباط بين مؤشر الثروة ومتوسط الإنفاق الاستهلاكي للأسرة على مستوى إجمالى الجمهورية والحضر، ويزيد ذلك الارتباط على مستوى المركز أو القرية. بينما لم تسجل معاملات الارتباط على مستوى الريف قياً معنوية لكل من المحافظات والمراكز.
 - ٧- قوة وتماسك واتساق مؤشر الثروة المقدر فى هذا البحث، وارتباطه ببيانات متوسط الإنفاق الاستهلاكي، سواء على مستوى إجمالى الجمهورية وكل من الحضر والريف. وهذا ما يعضد الاعتماد على مؤشر الثروة عوضاً عن استخدام بيانات الدخل أو الإنفاق فى تحديد الفقر.
- ويوصى البحث بضرورة الاهتمام بتنمية المناطق الريفية، الاهتمام بدراسة حالة سكان المناطق العشوائية بالنسبة لخصائص المسكن، محاولة خفض معدلات النمو السكاني التى لها اثر بالغ على تآكل جهود الحكومة فى النهوض بمستوى التنمية الاقتصادية فى مصر، توفير فرص العمل وتنمية القدرات والموارد

الطبيعية، تكثيف العمالة وذلك من خلال إقامة المشاريع التي تحتاج إلى أيدي عاملة ، و تعدد الأنشطة الاقتصادية للفرد الواحد داخل الأسرة.

تمهيد

إن مواجهة الفقر والتخفيف منه تمر عبر مراحل متعددة تبدأ بقياس الفقر متضمنة تعريف من هم الفقراء. فمفهوم الفقر يكاد يتسم بالتفاوت تبعاً لتفاوت المجتمعات من حيث المستوى الاجتماعي والاقتصادي، فما هو فقرا في دولة معينة قد لا يكون فقرا في دولة أخرى ، لأن الفقر شيء نسبي. ويختلف مفهوم الفقر باختلاف البلدان والثقافات والازمنة ولا يوجد إتفاق دولي حول تعريف الفقر نظراً لتداخل العوامل الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي تشكل ذلك التعريف وتؤثر عليه، إلا أنه هناك اتفاق بوجود ارتباط بين الفقر والإشباع من الحاجات الأساسية المادية أو غير المادية، وعليه فهناك اتفاق حول مفهوم الفقر على أنه حالة من الحرمان المادي الذي يترجم بانخفاض استهلاك الغذاء، كما ونوعاً، وتدني الوضع الصحي والمستوى التعليمي والوضع السكني، والحرمان من السلع المعمرة والأصول المادية الأخرى، وفقدان الضمانات لمواجهة الحالات الصعبة كالمرض والإعاقة والبطالة وغيرها. وللحرمان المادي انعكاسات تتمثل بأوجه أخرى للفقر كعدم الشعور بالأمان وضعف القدرة على إتخاذ القرارات وممارسة حرية الاختيار ومواجهة الصدمات الخارجية والداخلية.

المشكلة البحثية

الفقر مشكلة اقتصادية عالمية ذات أبعاد وامتدادات اجتماعية متعددة، وهي ظاهرة يكاد لا يخلو منها أي مجتمع، مع التفاوت في حجمها والآثار المترتبة عليها، وقد أشارت التقديرات إلى أن حوالي ٢٠% من سكان العالم يمكن تصنيفهم على أنهم فقراء تنقصهم الحدود الدنيا من فرص العيش الكريم. وقد أخذت ظاهرة الفقر تتفاقم وتستشري في المجتمعات النامية التي يتآكل نموها الاقتصادي نتيجة تزايد وإرتفاع معدل النمو السكاني بها.

ويلاحظ وجود فروق بين الدول وبعضها البعض من حيث حجم مشكلة الفقر، وبرامج مكافحتها والحد من انتشارها. فقد تمكنت بعض الدول من تطبيق برامج تنموية اقتصادية واجتماعية ناجحة استطاعت من خلالها السيطرة على مشكلة الفقر ومحاصرتها، بينما هناك دول أخرى أخذت مشكلة الفقر فيها تتسع وتنتشر بين العديد من فئات السكان. ومن هذا المنطلق تتبع أهمية تحديد خصائص الأسر الفقيرة، لمحاولة وضع برامج جيدة من شأنها استهداف الفقراء، والحد من مشكلة انتشار الفقر، ويتطلب إعداد تلك البرامج التحديد الدقيق للأسر الفقيرة من خلال الاعتماد على مقاييس للفقر.

أهداف البحث

استهدف البحث تحديد طبقة الفقراء في مصر من خلال بيانات بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لعام ٢٠١٠ / ٢٠١١ ودراسة أهم خصائص هذه الطبقة من خلال مؤشر مركب هو مؤشر الثروة وذلك سعياً وراء تحسين ظروف معيشتهم وخصائصهم الاجتماعية.

الأسلوب البحثي

استند البحث إلى أسلوب التحليل الوصفي في بيان وتوضيح مؤشرات الفقر فيما بين أقاليم جمهورية مصر العربية والتفرقة بين أنواعه ، وأسلوب التحليل الكمي وذلك باستخدام معامل جيني لقياس التجانس في مستويات الإنفاق داخل مصر . ومؤشر الثروة كمؤشر مطلق للفقر لتحديد رفاهة الأسر وحالتها الاقتصادية ، معامل سبيرمان للرتب في اختبار التناظر بين نتائج مؤشر الثروة ومتوسط الإنفاق الاستهلاكي للمحافظات من خلال مقارنة ترتيب الأسر باستخدام مؤشر الثروة مع ترتيب الأسر باستخدام متوسط الإنفاق الاستهلاكي على مستوى كل من إجمالي الجمهورية والحضر والريف.

مصادر البيانات

اعتمد البحث على البيانات المنشورة في نشرات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء ، بيانات بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك ٢٠١٠ / ٢٠١١ ، وكذلك الدراسات والبحوث السابقة المتعلقة بموضوع البحث.

النتائج البحثية

قياس الفقر في التطبيق

هناك طرق وأساليب مختلفة لقياس الفقر حسب الغرض الذي تستهدفه عملية القياس وحسب توفر البيانات اللازمة لتطبيق أي من هذه الطرق والأساليب، وعوامل أخرى.

أدرك الخبراء في مجال قياسات الفقر بأن مؤشر نصيب الفرد من الناتج المحلي هو مقياساً غير كافي للفقر، فالفقر له أعراض كثيرة ومتشابهة، ومن الصعب وصف حياة الفقراء بالاعتماد على مؤشر منفرد، كذلك هناك مؤشرات منفردة متعددة كمؤشر مستوى المعيشة **Living Standard Indicator** لقياس الفقر والتفاوت في مستوى الرفاه والمعيشة بشرائح المجتمع المختلفة، وبناء على هذا المؤشر حدد الفقر بأنه المستوى الذي يجب أن يزيد فيه دخل الفرد عن نصف متوسط نصيب الفرد السنوي من الدخل القومي ولكن كما ذكرنا هذا المعيار أحادي القياس، يعتمد على مؤشر واحد هو الدخل المالي دون إعطاء اعتبار لمجالات أخرى كالتفاوت والحرمان عند بعض شرائح المجتمع والأوضاع الاقتصادية والاجتماعية السائدة.

ووفقاً للمفهوم العام للفقر والمتمثل في انخفاض مستوى المعيشة، اعتمدت المحاولات الأولى لقياس الفقر على مؤشرات مباشرة وأهمها إجمالي دخل أو إنفاق الأسرة أو الفرد وحصّة الفرد أو الأسرة من الإنفاق ونسبة الإنفاق على المواد الغذائية وحصّة الفرد من السرعات الحرارية. إلا أن أساليب قياس الفقر شهدت مؤخرًا تطوراً كبيراً، فظهرت أساليب عديدة وأكثرها شيوعاً في مجال التطبيق هي ما يلي:

أسلوب خط الفقر: يقوم هذا الأسلوب على تقسيم المجتمع إلى فئتين، فئة الفقراء وفئة غير الفقراء، وذلك عن طريق ما يدعى بخط أو عتبة الفقر. وعلى أساس خط الفقر يتم تقدير عدد من مؤشرات الفقر، أهمها نسبة الفقر وفجوة الفقر وشدّة الفقر. وهذا الأسلوب هو الأسلوب الأوسع استخداماً لقياس وتحليل الفقر وطبق بالنسبة لمعظم الدول العربية. ويتطلب تطبيقه توفر بيانات ملائمة عن نفقات و/أو دخول الأسر.

أسلوب الحاجات الأساسية غير المشبعة (Unsatisfied Basic Needs: UBN): يستعير هذا الأسلوب عن القدرة الداخلية للأسرة كما في أسلوب خط الفقر ويعتمد ملاحظة واقع إشباع الحاجات الأساسية للأسرة أو الفرد. ويمتاز هذا الأسلوب بأنه لا يعتمد فقط على الحاجات الأساسية المعتمدة على دخل الأسرة، إضافة إلى أن البيانات المطلوبة لتطبيق هذا الأسلوب تكون أكثر اتاحة وتوفر ودقة. فأسلوب الحاجات الأساسية يمكن تطبيقه باستخدام بيانات التعداد العام للسكان أو مسوحات الأسرة عموماً، دون الحاجة إلى بيانات مسوحات نفقات ودخل الأسرة أو إلى بيانات تفصيلية عن الإنفاق والدخل من مصادر أخرى.

التعاريف الإجرائية:

- أ- **الفقر المادي:** هو عدم القدرة على توفير الحد الأدنى من الإحتياجات الأساسية للفرد / للأسرة . الإحتياجات الأساسية: الطعام والسكن والملابس وخدمات التعليم والصحة والمواصلات .
- ب- **خط الفقر القومي (LPL) Lower Poverty Line:** هو تكلفة الحصول على السلع والخدمات الأساسية للفرد / الأسرة .

مكونات خط الفقر

- (١) **المكون الغذائي (FPL) Food Poverty Line (طبقاً لمفاهيم منظمة الصحة العالمية وصندوق الغذاء العالمي):** هو تكلفة سلة سلع غذائية تتسجم مع السلوك الإستهلاكي للفقراء وتوفر السرعات الحرارية والبروتينات اللازمة لقيام الفرد بالنشاط الطبيعي .. وتختلف تكلفة السلع الغذائية باختلاف المناطق الجغرافية ويمثل خط الفقر الغذائي - إلى حد كبير - كلفة البقاء على قيد الحياة.
- (٢) **المكون غير الغذائي:** يتم تقديره بعد تحديد خط الفقر الغذائي وهو نسبة من الإنفاق الغذائي للأسر التي يساوي إنفاقها الكلي قيمة خط الفقر الغذائي . هذه الأسر اضطرت إلى التغاضي عن جزء من الإنفاق على الغذاء حتى تتمكن من تغطية نفقات غير غذائية تجد نفسها غير قادرة عن الاستغناء عنها.

خط الفقر القومي = المكون الغذائي + المكون غير الغذائي

- ج- **الفقر المدقع:** يعرف بنسبة السكان الذين يقع إنفاقهم تحت خط الفقر الغذائي الفقراء هم السكان الذين لا يمكنهم إنفاق كلفة مكونات خط الفقر القومي.

أولاً: تحديد الفقراء في جمهورية مصر العربية وفقاً لبيانات بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك
فقد أتضح من خلال بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك (٢٠١٠/٢٠١١) ما يلي:
- نسبة الفقراء وفقاً لمقياس الفقر الكلي:

يتبين زيادة نسبة الفقراء (السكان تحت خط الفقر) على مستوى إجمالي الجمهورية في الفترة ١٩٩٩ / ٢٠٠٠ حتى ٢٠١١ / ٢٠١٠ ، حيث بلغت نسبة الفقراء عام ٢٠١١ / ٢٠١٠ حوالي ٢٥.٢% في حين بلغت هذه النسبة حوالي ١٦.٧% عام ٢٠٠٠/١٩٩٩.

- نسبة الفقراء وفقاً لمقياس الفقر المدقع:

يتبين تطور نسبة السكان تحت خط الفقر المدقع من ٢٠٠٠/١٩٩٩ حتى ٢٠١١/٢٠١٠ على مستوى الجمهورية. فقد شهدت الفترة من ٢٠٠٠/١٩٩٩ حتى ٢٠٠٩/٢٠٠٨ زيادة في نسبة الفقر المدقع حيث ارتفعت من ٢.٩% عام ١٩٩٩ / ٢٠٠٠ إلى ٦.١% عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ وانخفضت هذه النسبة في عام ٢٠١١/٢٠١٠ لتصل إلى ٤.٨% .

أى أنه بالرغم من الارتفاع المتزايد لنسبة الفقراء حسب مقياس الفقر القومي إلا أن هناك تحسن وانخفاض ملحوظ في نسبة الفقراء وفقاً لمقياس الفقر المدقع .

- أتضح من جدول رقم (١) أن :

- قيمة خط الفقر المدقع (FPL) للفرد في السنة عام ٢٠١١/٢٠١٠ بلغ حوالي ٢٠٦١ جنيهاً وهو ما يعادل ١٧٢ جنيهاً للفرد في الشهر .
- قيمة خط الفقر القومي (LPL) للفرد في السنة عام ٢٠١١/٢٠١٠ بلغ حوالي ٣٠٧٦ جنيهاً وهو ما يعادل ٢٥٦ جنيهاً للفرد في الشهر .
- قيمة خط الفقر القومي (UPL) للفرد في السنة عام ٢٠١١/٢٠١٠ بلغ حوالي ٤٠٠٣ جنيهاً وهو ما يعادل ٣٣٤ جنيهاً للفرد في الشهر .
- تحتاج الأسرة المكونة من خمس أفراد الى ١٢٧٠ جنيهاً في الشهر حتى تستطيع الوفاء باحتياجاتها الأساسية . وهو ما يدعم المطالبة بجعل الحد الأدنى من الأجور حوالي ١٢٠٠ جنيهاً شهرياً.

جدول رقم (١) : قيمة خط الفقر للفرد في السنة بالجنيه (بالاسعار الجارية) على مستوى أقاليم الجمهورية لعام ٢٠١١/٢٠١٠

الأقاليم	خط الفقر المدقع	خط الفقر الأدنى
المحافظات الحضرية	٢١٨٩	٢٣١٥
حضر الوجه البحري	١٩٦٧	٣٠٢٥
ريف الوجه البحري	٢٠٤٦	٢٩٩٨
حضر الوجه القبلي	٢٠٦١	٢١٤٤
ريف الوجه القبلي	٢٠٣٩	٣٠١٩
حضر الحدود	٢١٢٩	٢٩٩٢
ريف الحدود	٢٢٣٩	٣١٥٣
إجمالي الجمهورية	٢٠٦١	٣٠٧٦

المصدر: جمعت وحسبت من : الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء - بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك ٢٠١١ / ٢٠١٠.

- التفاوت في نسبة الفقراء بين أقاليم الجمهورية حيث :

- ٥١% من سكان ريف الوجه القبلي عام ٢٠١١/٢٠١٠ لا يستطيعون الوفاء باحتياجاتهم الأساسية من الغذاء وغير الغذاء مقابل ٤٤% عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ ، وتقل تلك النسبة الى أقل من الثلث في حضر الوجه البحري (٢٠%) عام ٢٠١١/٢٠١٠ مقابل ٢١% في عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ .
- ١٠% من سكان المحافظات الحضرية عام ٢٠١١/٢٠١٠ فقراء مقابل ٧% في عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ .
- الفقراء أكثر تمثيلاً في ريف الوجه القبلي حيث يسكن ٥١% من الفقراء في ريف الوجه القبلي بينما يعيش ٢٥.٦% من السكان بها .

- نسبة الفقراء وفقاً للمحافظات :

- تصل نسبة الفقراء إلى أعلى مستوياتها في محافظة أسيوط عام ٢٠١١/٢٠١٠ حيث بلغت ٦٩% مقابل ٦١% عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ .
- محافظة سوهاج تأتي بعد محافظة أسيوط في عام ٢٠١١/٢٠١٠ حيث بلغت نسبة الفقراء بها ٥٩% مقابل ٤٧% في عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ .

- أقل نسبة للفقراء في عام ٢٠١١/٢٠١٠ تقع في محافظة البحر الأحمر حيث بلغت ٢% .
- ١٠% من سكان محافظة القاهرة من الفقراء .
- انخفضت نسبة الفقراء في عام ٢٠١١/٢٠١٠ في محافظات : البحيرة والاسماعيلية والمنوفية والبحر الأحمر وبنى سويف والجيزة وشمال سيناء والشرقية وارتفعت هذه النسبة في باقي المحافظات.
- شهدت محافظة الشرقية أكبر انخفاض في نسبة الفقراء (-٧.٥ نقطة مئوية) بينما سجلت محافظة الأقصر أعلى زيادة في نسبة الفقراء (٢٠.٦ نقطة) مئوية في عام ٢٠١١/٢٠١٠ مقارنة بعام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ أكبر زيادة في نسبة الفقراء.

**- لمعرفة من هم الفقراء في مصر يتم تصنيف الفقراء وفقاً لبعض الخصائص :
أ - الحالة التعليمية**

- بلغت نسبة الفقراء بين الأميين ٣٦.٤% عام ٢٠١١/٢٠١٠ مقابل ٦.٥% لمن حصل على شهادة جامعية في نفس العام .
- ارتفعت نسبة الفقراء في عام ٢٠١١/٢٠١٠ مقارنة بعام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ في جميع المراحل التعليمية .
- التعليم المنخفض هو أكثر العوامل ارتباطاً بمخاطر الفقر في مصر حيث تتناقص مؤشرات الفقر كلما ارتفع مستوى التعليم .
- لم تحصل الغالبية من الفقراء سوى على تعليم ابتدائي على الأكثر .
- أكثر من ثلث الفقراء (٣٦%) أميين ، مقابل ٢٢% فقط من غير الفقراء .
- ٢% فقط من الفقراء حاصلون على التعليم الجامعي بينما تزيد تلك النسبة إلى ١٢% من غير الفقراء.

ب- حجم الأسرة

- تزيد نسبة الفقراء وفقاً لحجم الأسرة حيث ٥% فقط من الأفراد الذين يعيشون في أسر بها أقل من ٤ أفراد عام ٢٠١١/٢٠١٠ من الفقراء مقابل ٣.٩% في عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ ، بينما تزيد تلك النسبة إلى ٣٩% للأفراد الذين يقيمون في أسر بها ٦-٧ أفراد في عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ . ٦٤% من الأفراد الذين يعيشون في أسر بها ١٠ أفراد فأكثر هم من الفقراء عام ٢٠١١/٢٠١٠ مقابل ٥٣% عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ .

ج- قطاع العمل

- ثلث العاملين (٦ سنوات فأكثر) خارج المنشأة من الفقراء في عامي ٢٠٠٩/٢٠٠٨ ، ٢٠١١/٢٠١٠ . بينما نقل نسبة الفقراء إلى ١٣% فقط بين العاملين في القطاع الحكومي في عام ٢٠١١/٢٠١٠ مقابل ١١% في عام ٢٠٠٩/٢٠٠٨ .
- هناك علاقة ارتباط واضحة بين العمل في الحكومة أو قطاع الأعمال وبين مستوى الرفاهية.
- ٦١% من إجمالي الفقراء المشتغلين يعملون خارج المنشأة . مقارنة ٤٠.٥% فقط من غير الفقراء .
- ١٠% فقط من الفقراء يعملون في القطاع الحكومي بينما تزيد تلك النسبة إلى ٢٢% من غير الفقراء .
- هناك ارتباط وثيق بين الاستقرار في العمل وحالة الفقر حيث ٢٥% من الفقراء المشتغلين يعملون عمل غير دائم (متقطع) بينما تقل تلك النسبة إلى ١٧% فقط من غير الفقراء عام ٢٠١١/٢٠١٠ . كما أن ٨٣% من غير الفقراء المشتغلين يعملون عمل دائم بينما تنخفض النسبة إلى ٧٥% من بين الفقراء عام ٢٠١١/٢٠١٠ .

- قياس تفاوت الإنفاق في الشرائح المختلفة بين الريف والحضر:

- يشير بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك ٢٠١١/٢٠١٠ إلى أن الأفراد الأقل ١٠% من إنفاقاً يحصلون على ٣.٥٤% من إجمالي الإنفاق في الحضر و ٤.٦٣% من إجمالي الإنفاق في الريف.
- يحصل أغنى ١٠% من أفراد المجتمع على ٢٩.٦٨% من إجمالي الإنفاق في الحضر في مقابل ٢٠.٧% من إجمالي الإنفاق في الريف.
- يحصل أقل ٢٠% من الأفراد إنفاقاً على ١٠.٧٣% من إجمالي الإنفاق في الريف.
- أقل ٢٠% من الأفراد إنفاقاً في الحضر لا يحصلون الا على ٨.٣٦% من إجمالي الإنفاق في الحضر
- أي أنه تحصل الشرائح العليا من المجتمع على نصيب أكبر من الإنفاق في الحضر عنه في الريف جدول رقم (٢).

جدول رقم (٢) : مقاييس تفاوت الإنفاق في الشرائح المختلفة بين الريف والحضر

ريف	حضر	النسبة المئوية للأفراد
نسبة إنفاق الفئة إلى إجمالي	نسبة إنفاق الفئة إلى إجمالي	

الانفاق	إجمالي الانفاق	
٤.٦٣	٣.٥٤	أقل ١٠% من الأفراد إنفاقاً
٦.١٠	٤.٨٢	أقل ٢٠% من الأفراد إنفاقاً
٦.٩٦	٥.٦٥	أقل ٣٠% من الأفراد إنفاقاً
٧.٧٩	٦.٣٩	أقل ٤٠% من الأفراد إنفاقاً
٨.٦٠	٧.١٥	أقل ٥٠% من الأفراد إنفاقاً
٩.٤٠	٨.١٠	أقل ٦٠% من الأفراد إنفاقاً
١٠.٤١	٩.٣١	أقل ٧٠% من الأفراد إنفاقاً
١١.٧١	١١.٠٨	أقل ٨٠% من الأفراد إنفاقاً
١٣.٧١	١٤.٢٧	أقل ٩٠% من الأفراد إنفاقاً
٢٠.٧٠	٢٩.٦٨	أقل ١٠٠% من الأفراد إنفاقاً
٣.٢١	٥.٢٦	نسبة إنفاق أغنى ٢٠% إلى أفقر ٢٠%
٠.٢٤	٠.٣٤	معامل جيني

المصدر: جمعت وحسبت من: الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء - بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك - ٢٠١٠ / ٢٠١١.

- قياس التجانس في مستويات الإنفاق :

يتم قياس التجانس في مستويات الإنفاق باستخدام معامل جيني وهو مؤشر يعبر عن عدالة توزيع الإنفاق الكلي للسكان. والوضع الأمثل لهذا المؤشر أن تتساوى نسبة الإنفاق مع نفس النسبة من عدد السكان. فكلما اقترب معامل جيني من الصفر كلما دل ذلك على تجانس مستويات الإنفاق وكلما اقترب من الواحد الصحيح كلما دل ذلك على التفاوت الكبير في مستويات الإنفاق فمن خلال جدول رقم (٢) يتضح أن:

- تصل قيمة معامل جيني إلى ٠.٣١ لإجمالي الجمهورية.
- تزيد قيمة معامل جيني في الحضر لتصل ٠.٣٤ بينما تقل إلى ٠.٢٤ فقط في الريف مما يوضح ارتفاع عدم المساواة في مستويات المعيشة في الحضر مقارنة بالريف.
- على الرغم أن متوسط نصيب الفرد من الإنفاق السنوي أقل منه في الحضر إلا أن مستويات الإنفاق في الريف أكثر تجانساً من الحضر.

ثانياً: تحديد خصائص الفقراء وفقاً لمؤشر الثروة

هناك اتجاهات مختلفة في قياس الفقر، حيث يعتمد ذلك على مؤشر الرفاهة المستخدم سواء أكان الدخل أم الإنفاق، كما يعتمد أيضاً على خط الفقر المستخدم (مطلق أم نسبي). ويعتمد معظم الاقتصاديين على المؤشرات النقدية في قياس الفقر، أي المؤشرات التي تعتمد على الدخل أو الإنفاق، حيث أن المستوى المادي لمعيشة الأفراد هو الذي يحدد مدى رفاهيتهم، ومن ثم يمكن تعريف الفقراء على أنهم تلك المجموعة من الأسر التي يقع مستوى دخلها أو إنفاقها تحت مستوى معين من الدخل أو الإنفاق أي تحت خط الفقر

(Falkingham and Namazie, (2002) and Rutstein and Johnson, (2004))

وقد ظهرت مؤشرات بديلة، منها (مؤشر الثروة)^١ لقياس الأوجه المختلفة للرفاهة، وتتعلق تلك المؤشرات بامتلاك الأصول، ويمد القدرة على الوصول إلى الخدمات المختلفة، وهي بذلك تقيس الحالة الاقتصادية والاجتماعية للفرد. ولتحقيق ذلك تم الاعتماد على مؤشر مركب لثروة الأسر، يمكن من خلاله التمييز بين الأسر الفقيرة وغير الفقيرة. ويميز استخدام هذا المؤشر - كمقياس للحالة الاقتصادية للأسر - أنه يعبر عن أوضاع أكثر ثباتاً من تلك التي يعبر عنها الدخل والإنفاق الاستهلاكي (Falkingham and Namazie, (2002) and Rutstein and Johnson, (2004))

اشتقاق مؤشر الثروة

اعتمد البحث على مؤشر الثروة كمقياس للفقر، نظراً لعدم توافر بيانات تفصيلية يمكن الاعتماد عليها في تكوين مؤشر مطلق للفقر لتحديد رفاهة الأسر وحالتها الاقتصادية. وتوضح الجداول أرقام (١) و (٢) و (٣) في ملحق الجداول مجموعة المتغيرات المكونة للمؤشر، والتي تتمثل في خمس مجموعات من المتغيرات وهي: ملكية الأصول، وخصائص المسكن، والوضع الاقتصادي للأسر المصرية ممثلاً في الحالة الوظيفية، والأمن والأمان، والظروف المعيشية.

^١ شيماء حسين أحمد (وآخرون) - دراسة الفقر وخصائص الفقراء في مصر في إطار مسح العقد الاجتماعي مصر ٢٠٠٥-٢٠٠٦.

وتعدُّ عملية اختيار الأوزان المستخدمة في تجميع تلك المتغيرات أحد المراحل الأساسية في تكوين المؤشر. وفي هذا الصدد اقترح كل من (Pritchett (2001) Filmer and El khoury and Panizza (2001) استخدام متوسط الأوزان المشتقة من طريقة التحليل العاملي للمكونات الأساسية (principal components factor analysis) لتحديد أوزان تلك المتغيرات. وقد تم استخدام تلك الطريقة في اشتقاق مؤشر للثروة يتكون من توليفة خطية من ٣٩ متغيراً من متغيرات رفاهة الأسرة. وقد أُخذ المكون الأساسي الأول - الذي تم تكوينه من هذه التوليفة - كمؤشر للثروة.

ويلاحظ من الجداول اختلاف الأوزان المستخدمة في مؤشر الثروة تبعاً للتغير في قيمة كل متغير، حيث تتغير قيمة مؤشر الثروة نتيجة تغير قيمة المتغير من (n) إلى (m) حيث f معامل الوزن scoring factor و σ الانحراف المعياري $\left\{ \frac{fi}{\sigma_i} \right\} \times (m-n)$ ويوضح جدول رقم (٤) بالملاحق بعض الإحصاءات الوصفية لقيم مؤشر الثروة على مستوى كل من إجمالي الجمهورية والحضر والريف. ويلاحظ اتساق قيم المؤشر مع واقع الاقتصاد المصري. حيث جاءت النتائج الخاصة بمتوسط قيم المؤشر في الريف أقل من تلك الخاصة بقيم المؤشر على مستوى إجمالي الجمهورية والحضر.

اختبارات كفاءة مؤشر الثروة المُقدر

تم تطبيق عدد من الاختبارات على مؤشر الثروة المُقدر للتأكد من كفاءته حتى يتسنى الاعتماد على نتائجه في تحديد الفقراء. وقد أجرى كل من (Pritchett (2001) Filmer and Pritchett مجموعة من الاختبارات على مؤشر الثروة تتمثل في اختبار التماسك الداخلي (internal coherence) لمقارنة المتوسطات التي يأخذها كل متغير من المتغيرات المكونة للمؤشر، واختبار الاتساق (robustness) لتقييم قدرة مؤشر الثروة على إعطاء نفس الترتيب للأسر باستخدام فئات مختلفة من المتغيرات المكونة للمؤشر، بالإضافة إلى ذلك، تم الاعتماد على معامل سبيرمان للترتيب في اختبار التناظر بين نتائج مؤشر الثروة ومتوسط الإنفاق الاستهلاكي للمحافظات - المحسوب من واقع بيانات العقد الاجتماعي - من خلال مقارنة ترتيب الأسر باستخدام مؤشر الثروة مع ترتيب الأسر باستخدام متوسط الإنفاق الاستهلاكي على مستوى كل من إجمالي الجمهورية والحضر والريف.

اختبار التماسك الداخلي Internal coherence

ويتم ذلك من خلال فحص معنوية المتوسطات الخاصة بكل متغير من متغيرات المؤشر على مستوى إجمالي الجمهورية والريف والحضر. وتوضح الجداول (١ و ٢ و ٣) في ملحقات الجداول وجود فروق معنوية بين متوسط المتغيرات، فعلى سبيل المثال يلاحظ على مستوى حضر الجمهورية أن هناك ٠.٦٠% فقط من الأسر الفقيرة تمتلك هاتفاً محمولاً، بينما يمتلك ٩٩% من الأسر الغنية هذا الهاتف. ويلاحظ أيضاً ارتفاع عدد الأفراد في الغرفة الواحدة في ريف الجمهورية من ١.٦٢ فرد لكل غرفة في الأسر الفقيرة إلى فرد لكل غرفة في الأسر الغنية.

اختبار الاتساق Robustness

يتم ذلك من خلال قياس مدى التشابه بين تصنيفات الأسر باستخدام كل المتغيرات المكونة للمؤشر (ملكية الأصول، وخصائص المسكن، الحالة الوظيفية، والأمن والأمان، والظروف المعيشية) مرة، وباستخدام فئات مختلفة من المتغيرات المكونة لمؤشر مرة أخرى. وقد تم استخدام ثلاث مجموعات فرعية من المتغيرات لدراسة اتساق المؤشر، تعتمد المجموعة الفرعية الأولى منها على بيانات المتغيرات الخاصة بملكية الأصول فقط. في حين تستخدم المجموعة الفرعية الثانية كلاً من المتغيرات الخاصة بملكية الأصول ومتغيرات خصائص المسكن، أما المجموعة الفرعية الأخيرة فتستخدم كل من: المتغيرات الخاصة بملكية الأصول، ومتغيرات خصائص المسكن، ومتغيرات الأمن والأمان.

ويوضح جدول رقم (٥) في ملحقات الجداول تشابه نتائج استخدام المؤشر الأساسي تقريباً - الذي يضم كل المتغيرات المكونة للمؤشر - مع نتائج استخدام الفئات المختلفة وذلك على مستوى إجمالي الجمهورية وكل من الريف والحضر، كما يوضح معامل ارتباط سبيرمان للترتيب الذي تراوحت قيمه بين ٩٦.٧% و ٩٩% إلى وجود ارتباط بين مؤشر الثروة الأساسي ومؤشر الثروة الذي تكون من فئات مختلفة من المتغيرات. ويلاحظ من النتائج ارتفاع قيمة معامل الارتباط بزيادة مجموعة المؤشرات المستخدمة في تكوين مؤشر الثروة وذلك على مستوى إجمالي الجمهورية والحضر والريف.

اختبار التناظر بين نتائج مؤشر الثروة ومتوسط الإنفاق الاستهلاكي للمحافظات

Comparisons Across governorates

يقوم هذا الجزء بمقارنة النتائج الخاصة بقيم المؤشر المُقدر وبيانات متوسط الإنفاق الاستهلاكي الشهري في المناطق المختلفة (إجمالي الجمهورية والحضر والريف). ويتم ذلك باستخدام معامل ارتباط سبيرمان للترتيب بين مؤشر الثروة ومتوسط الإنفاق الاستهلاكي الشهري للأسر على مستوى كل من إجمالي

الجمهورية والحضر والريف. وقد تم معالجة البيانات الخاصة بمؤشر الثروة من خلال معايرة مؤشر الثروة بحيث يكون متوسط قيمة مؤشر الثروة مساوياً لمتوسط قيمة الإنفاق الاستهلاكي الشهري، حتى يتسنى إجراء المقارنة بينهما. ويوضح الجدول رقم (٦) في ملحق الجداول أن استخدام بيانات الإنفاق الاستهلاكي الشهرية لا تُعبر بدقة عن الإنفاق الفعلي لأقفر ٢٠% من الأسر.

ويعرض جدول رقم (٧) في ملحق الجداول متوسط مؤشر الثروة للأسر، ومتوسط الإنفاق الاستهلاكي للأسر على مستوى محافظات الجمهورية. وقد أوضحت النتائج تشابه ترتيب المحافظات باستخدام كل من مؤشر الثروة ومتوسط الإنفاق على مستوى إجمالي الجمهورية والريف والحضر، باستثناء بعض المحافظات مثل دمياط، والسويس والقليوبية وقنا. وكما يتضح من جدول رقم (٨) تراوح معامل ارتباط سبيرمان للرتب بين مؤشر الثروة والإنفاق الاستهلاكي للأسرة ما بين ٤٨.٢% - ٦٢.١% ويرجع انخفاض قيمة المعامل إلى أن الإنفاق الكلي للأسرة (C) لا يأخذ في اعتباره تأثير حجم الأسرة، لذا تم حساب متوسط قيمة الإنفاق للفرد الواحد (C/X)، حيث X عدد الأفراد في الأسرة.

وقد أوضحت النتائج الارتباط بين مؤشر الثروة ومتوسط الإنفاق الاستهلاكي للأسرة على مستوى إجمالي الجمهورية والحضر، ويزيد ذلك الارتباط على مستوى المركز أو القرية. بينما لم تسجل معاملات الارتباط على مستوى الريف قيمة معنوية لكل من المحافظات والمراكز.

وقد أوضحت نتائج الاختبارات السابقة قوة وتماسك واتساق مؤشر الثروة المقدر في هذا البحث، وارتباطه ببيانات متوسط الإنفاق الاستهلاكي، سواء على مستوى إجمالي الجمهورية وكل من الحضر والريف. وهذا ما يعزز الاعتماد على مؤشر الثروة عوضاً عن استخدام بيانات الدخل أو الإنفاق في تحديد الفقر.

التوصيات

- ١- الاهتمام بتنمية المناطق الريفية، حيث أظهرت النتائج أن الريف أكثر تعرضاً للفقر من الحضر. ويتم ذلك من خلال محاولة تحسين الخدمات المقدمة لتلك المناطق، والمتمثلة في إتاحة فرص التعليم والرعاية الصحية ومياه الشرب النقية والمرافق الصحية والإسكان والنقل والمواصلات. ومن هنا تنشأ أهمية وجود استراتيجية حكومية واضحة للاهتمام بتلك المناطق، ومحاولة تذرية الفروق بينها وبين المناطق الحضرية.
- ٢- الاهتمام بدراسة حالة سكان المناطق العشوائية بالنسبة لخصائص المسكن حيث تبين تزايد احتمال الفقر في الأسر التي ليس لديها اتصال بشبكات مياه وصرف صحي وليس لديها دورة مياه منفصلة. وقد يكون من الجدى ان تبحث الحكومة إمكانية تطوير تلك المناطق مع إمدادها بالخدمات والمرافق العامة، أو محاولة نقلها إلى مناطق أخرى مؤهلة للحياة فيها.
- ٣- محاولة خفض معدلات النمو السكاني التي لها اثر بالغ على تآكل جهود الحكومة في النهوض بمستوى التنمية الاقتصادية في مصر. فقد أوضحت نتائج الدراسة تركيز الأسر كبيرة الحجم في الخمس الأول. ويمكن ان يتم العمل على خفض معدلات النمو السكاني من خلال زيادة حملات التوعية التي تتعلق بأهمية تنظيم الأسرة.
- ٤- توفير فرص العمل وتنمية القدرات والموارد الطبيعية، وهي توازن بين الأعداد البشرية وبين ما لدى المجتمعات من موارد.
- ٥- تكثيف العمالة وذلك من خلال إقامة المشاريع التي تحتاج إلى أيدي عاملة.
- ٦- تعدد الأنشطة الاقتصادية للفرد الواحد داخل الأسرة.

المراجع

- إبراهيم سليمان - قياس مستوى الفقر ودور تقانة المعلومات والاتصالات في الحد من آثاره - ورقة بحثية قسم الاقتصاد الزراعي، جامعة الزقازيق - ٢٠١٠.
- الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء - بحث الدخل والإنفاق والاستهلاك لسنة ٢٠١٠ / ٢٠١١ - المجلد الرابع - ٢٠١٢.
- شيماء حسين أحمد (وآخرون) - دراسة الفقر وخصائص الفقراء في مصر في إطار مسح العقد الاجتماعي مصر ٢٠٠٥-٢٠٠٦.
- عدنان بدران - تقدير مؤشرات الفقر في الأردن لعامي ١٩٩٧ و٢٠٠٢ بتطبيق الرقم القياسي لخط الفقر - الإحصاءات العامة - الأردن - ٢٠٠٤.
- فاطمة عباس حسنين (وآخرون) - التقدير الكمي لخط الفقر في ريف مصر - المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي - المجلد التاسع عشر - العدد الثاني - يونيو ٢٠٠٩.

محمد بدير العراقى (وأخرون) - استخدام منحنيات لورنز البارامترية لتقدير مؤشرات الفقر فى ريف مصر
المجلة المصرية للاقتصاد الزراعى - المجلد العشرون - العدد الثانى - يونيو ٢٠١٠.

Ravallion, M.- Poverty Lines in Theory and Practice- LSMS Working Paper,
No.133, 1998. World Bank- Washington D.C.

الملحق

جدول (١): الأوزان المستخدمة وبعض الإحصاءات الخاصة بالمتغيرات المكونة لمؤشر الثروة إجمالى الجمهورية

المتوسطات				f_i / σ_i	الانحراف المعيارى σ_i	معامل الأوزان f_i	المتوسط	المتغير
الأغنياء %٢٠	الطبقه الوسطى %٤٠	الاکثر عرضة للفقر %٢٠	أفقر ٢٠% %٢٠					
٠.٩٩٨	٠.٩٨٢	٠.٨٤٩	٠.٣٢١	١.٣٧٠	٠.٤٠٣	٠.٥٥٢	٠.٩٧٦	ملكيه الأصول
٠.٠٧٧	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	٣.٠٩٠	٠.١٢٢	٠.٣٧٧	٠.٠١٥	التلاجه
٠.٩٨٨	٠.٩٢٨	٠.٥٧٦	٠.١٤٣	١.٢٧٩	٠.٤٦٩	٠.٦٠٠	٠.٩٧٤	عساله الاطباق
٠.٠٤٣	٠.٠٩٧	٠.٣٦٢	٠.٥٧٥	١.٠١٤	٠.٤٣٩	٠.٤٤٥	٠.٢٦٠	التليفزيون الملون
٠.٣١٧	٠.٠٢٤	٠.٠٠٤	٠.٠٠١	١.٩٨٤	٠.٢٤٩	٠.٤٩٤	٠.٠١٦	التليفزيون الابيض والاسود
٠.١٦٧	٠.٠٠٣	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠	٢.٥٣١	٠.١٧٥	٠.٤٤٣	٠.٠٣٢	الفيديو
٠.٠١٩	٠.٠١٦	٠.٠٠٦	٠.٠٠١	١.٧٤٨	٠.١٣٩	٠.٢٤٣	٠.٠٢٠	التكييف
٠.٨٩٥	٠.٨٨٧	٠.٧٨٨	٠.٣٨٨	٠.٨١٤	٠.٤٣٥	٠.٣٧٦	٠.٧٤٧	الميكروويف
٠.٠٩٩	٠.١٤٩	٠.٢٤٠	٠.٥٤٩	٠.٧٤٨	٠.٤٣٧	٠.٣٢٧	٠.٢٥٧	بوتاجاز كبير
								بوتاجاز صغير

المتوسطات				f _i /σ _i	الانحراف المعياري σ _i	معامل الأوزان f _i	المتوسط	المتغير
الأغنياء %٢٠	الطبقة الوسطى %٤٠	الأكثر عرضة للفقر %٢٠	أفقر %٢٠					
٠.٨٩١	٠.٣٠٨	٠.٠٢٥	٠.٠٠٥	١.٤٧٥	٠.٤٤٨	٠.٦٦١	٠.٢٧٩	نفاية
٠.١٠٠	٠.٠٠٧	٠.٠٠٠	٠.٠٠١	٢.٢٧٠	٠.١٤١	٠.٣٢٠	٠.٠٢٠	سخان
٠.٩٦٧	٠.٨٦١	٠.٤٢٣	٠.٠٦١	١.٢٦٥	٠.٤٩١	٠.٦٢١	٠.٥٩٣	مكواه
٠.٥٢٢	٠.٩٣٣	٠.٩٠٧	٠.٥٠٨	٠.٠١٨	٠.٤٣٣	٠.٠٠٨	٠.٧٥١	غسالة عادية
٠.٩٧٨	٠.٥٠٨	٠.٠٠٣	٠.٠٠٢	١.٧٩١	٠.٣٥١	٠.٦١٨	٠.١٤٤	غسالة اوتوماتيك
٠.٤٤٤	٠.١١٣	٠.٠٢٩	٠.٠٠٧	١.٤٤٨	٠.٣٣٥	٠.٤٨٥	٠.١٢٩	نمش
٠.٢٨٩	٠.٠١٧	٠.٠٠٢	٠.٠٠١	٢.١٥٧	٠.٢٣٥	٠.٥٠٧	٠.٠٥٩	كمبيوتر
٠.١٥٦	٠.١٢١	٠.٠٦٨	٠.٠٢٤	٠.٥٢٩	٠.٢٨٩	٠.١٥٣	٠.٠٩٢	دراجة
٠.١٧٠	٠.٠٠٤	٠.٠٠١	٠.٠٠٠	٢.٥٤٥	٠.١٧٨	٠.٤٥٣	٠.٠٢٣	سيارة خاصة
٠.٠١٦	٠.٠١٧	٠.٠٠٦	٠.٠٠٣	٠.٤٤٢	٠.١٠٤	٠.٠٤٦	٠.٠١١	سيارة اجرة
٠.٠١٣	٠.٠١٣	٠.٠١٣	٠.٠٠٢	٠.١٨٨	٠.١٠١	٠.٠١٩	٠.٠١٠	سيارة نقل
٠.٩٤٩	٠.١٨٧	٠.٣٢٤	٠.٠١٨	١.١٧٢	٠.٥٠٠	٠.٥٨٦	٠.٥٠٩	تليفون عادي
٠.٩٩	٠.١٢٦	٠.٠٣٠	٠.٠٠٦	١.٥٢٨	٠.٣٦٩	٠.٥٦٤	٠.١٦٢	موبيل
خصائص المسكن								
١.٩٢٠	١.٨١٨	١.٦٥١	٥.٧٨٢	٠.٢٤٦	١.٣٠٢	٠.٣٢٠	١.٥٩٧	الاتصال بالمياه
٤.٨١٦	٣.٩٥١	٣.٢٨١	٢.٨٦٩	٠.٦٢٣	١.٠٦٣	٠.٦٦٢	٣.٧٠٢	نوع دورة المياه المستخدمة
١.٩٩٣	١.٨٩٤	١.٥١٠	٠.٧٦٣	٠.٦٧٠	٠.٨١٧	٠.٥٤٧	١.٥٥٨	وجود مطبخ
٥.٣٧١	٤.٠٠٤	٣.٢١١	٢.٢٦٢	٠.٣٣٥	١.٨٦٩	٠.٦٢٦	٣.٦٥٩	نوع ارضية المسكن
٥.٢٨١	٥.٠٧٤	٤.٩٩٤	٤.٥٥٧	١.٠٣١	٠.٥٢٠	٠.٥٣٦	٤.٩٦٩	نوع الوقود المستخدم في الطهي
٤.٠٠٠	٤.٠٠٠	٣.٩٩٨	٣.٨٨٢	٠.٧٧٧	٠.٢٤٢	٠.١٨٨	٣.٩٧١	مصدر الإضاءة
١.٩٤٠	١.٩٠٩	١.٨٠٠	١.٣٥٤	٠.٥٧٣	٠.٦٣٧	٠.٣٦٥	١.٧٦٢	وجود حنفيه مياه في المسكن
١.٢٠١	١.٣٥٦	١.٦٠٠	١.٩٩٥	٠.٣٧١	١.٠٣٢	٠.٣٨٣	١.٥٣٥	عدد الأفراد في الغرفة الواحدة
٠.٩٠٩	٠.٨٨٣	٠.٨٥١	٠.٧٦٥	٠.٥١٣	٠.٣٥٥	٠.١٨٢	٠.٨٥٢	راحة الفرد في المسكن
الامن والامان:								
١.٤٥٥	١.٢٤٥	١.٠٤٣	٠.٨٠٩	٠.٢٩٣	٠.٨٣٧	٠.٢٤٥	١.١٣٢	العمل
١.٤٨٥	١.٤٦٩	١.٤٣٦	١.٣٦٥	٠.١٣٩	٠.٦٢٥	٠.٠٨٧	١.٤٤٠	مستقبل الطفل
١.٨٤٦	١.٨٥٠	١.٨٤٢	١.٧٩٨	٠.١٤٢	٠.٣٧٣	٠.٠٥٣	١.٨٣٥	الاسرة
١.٩٢١	١.٩٠٣	١.٨٨٩	١.٨٣٠	٠.٤٦٤	٠.٣٢١	٠.١٤٩	١.٨٨٦	الإقامة
١.٧٠٨	١.٧١٨	١.٥٠٤	١.١١٤	٠.٣٤٣	٠.٨٠٠	٠.٢٧٤	١.٥٢٤	الممتلكات
الحالة الوظيفية:								
٥.١٠٧	٣.١٧١	٢.٥٢٢	٢.١٢٦	٠.١٨٧	٢.٣٤٢	٠.٤٣٩	٣.١٨٤	نوع العمل
٢.٩٤٣	٢.٨٨٤	٢.٨٣٠	٢.٨٧٧	٠.١١١	٠.٤٧٩	٠.٠٥٣	٢.٨٨٢	نوع العائد من هذا العمل
٢.٠١٤	١.٩٣١	١.٨٧٥	١.٧٦٠	٠.١٤٦	٠.٨٧٥	٠.١٢٨	١.٨٩٣	ظروف المعيشة

القيمة غير معنوية.

جدول (٢): الأوزان المستخدمة وبعض الإحصاءات الخاصة بالمتغيرات المكونة لمؤشر الثروة الحضر

المتوسطات				f _i /σ _i	الانحراف المعياري σ _i	معامل الأوزان f _i	المتوسط	المتغير
الأغنياء %٢٠	الطبقة الوسطى %٤٠	الأكثر عرضة للفقر %٢٠	أفقر %٢٠					
ملكية الاصول								
١.٠٠٠	٠.٩٩٤	٠.٩٧١	٠.٧٠٠	١.٣٣٦	٠.٢٥٦	٠.٣٤٢	٠.٩٣٠	التلاجه
٠.٣١٠	٠.٠١٥	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	٢.٣٥٣	٠.٢٤٩	٠.٥٨٦	٠.٠٦٦	الفريزر
٠.١٥٨	٠.٠٠٦	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠	٢.٨٩٠	٠.١٨٢	٠.٥٢٦	٠.٠٣٤	غسالة الاطباق
٠.٩٨٧	٠.٩٧٦	٠.٩١٢	٠.٤٤٧	١.١٧٤	٠.٣٥١	٠.٤١٢	٠.٨٥٦	التليفزيون الملون
٠.٠٣٤	٠.٠٤٣	٠.٠٩٤	٠.٤١٤	٠.٩٧٦	٠.٣٣٥	٠.٣٢٧	٠.١٢٨	التليفزيون الابيض والأسود
٠.٤٩٩	٠.٠٨٣	٠.٠١٤	٠.٠٠٨	١.٦٣٢	٠.٣٤٢	٠.٥٥٨	٠.١٣٥	الفيديو
٠.٣٢٥	٠.٠٢٠	٠.٠٠٤	٠.٠٠٤	٢.١٧٣	٠.٢٦٠	٠.٥٩٥	٠.٠٧٣	التكييف
٠.١١٨	٠.٠١٢	٠.٠٠٦	٠.٠٠٢	٢.٣٥٥	٠.١٦٩	٠.٣٩٨	٠.٠٢٩	الميكروويف
٠.٨٧٢	٠.٨٦١	٠.٨٤٥	٠.٦٣٨	٠.٤٢٧	٠.٣٨٩	٠.١٦٦	٠.٨١٤	بوتاجاز كبير
٠.٠٦٤	٠.١٣٤	٠.١٨٤	٠.٣٤١	٠.٥٧٠	٠.٣٧٩	٠.٢١٦	٠.١٧٤	بوتاجاز صغير

المتغيرات				f _i /σ _i	الإتحراف المعياري σ _i	معامل الأوزان f _i	المتوسط	المتغير
الأغنياء %٢٠	الطبقة الوسطى %٤٠	الأكثر عرضه للفقر %٢٠	أفقر %٢٠					
٠.٩٧٤	٠.٩٦٣	٠.٩٠٢	٠.٦٨٥	٠.٩٢٢	٠.٣٠٩	٠.٢٨٢	٠.٨٩٥	المروحة الكهربائية
٠.٩٧٢	٠.٧١٧	٠.٢٣٤	٠.٠٤٨	١.٢٠٢	٠.٤٩٩	٠.٦٠٠	٠.٥٣٠	تفاحية
٠.١٦٩	٠.٠١٥	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠	١.٩٧٤	٠.١٩٥	٠.٣٨٥	٠.٠٤٠	سخان
٠.١٥٩	٠.٠٩٠	٠.٠٣٧	٠.٠٢٦	٠.٥٤٨	٠.٢٩٠	٠.١٤٨	٠.٠٧٩	ماكينة خياطة
٠.٩٦٨	٠.٩٢٢	٠.٧٣١	٠.٢٩٨	١.٠٠٧	٠.٤٢٦	٠.٤٢٩	٠.٧٦٣	مكواة
٠.٣٠٢	٠.٧٧٩	٠.٩٥٥	٠.٨٠٥	٠.٩٢٨	٠.٤٤٥	٠.٤١٣	٠.٧٢٧	عساله عاديه
٠.٩٣٢	٠.٢٩٦	٠.٠٠٦	٠.٠٠٠	١.٥٠٧	٠.٤٥٨	٠.٦٩٠	٠.٣٠٠	عساله اوتوماتيك
٠.٣٩٨	٠.٠٣١	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠	١.٨٤٣	٠.٢٨٧	٠.٥٢٩	٠.٠٩١	كاميرا
٠.١٣٠	٠.٠٠٢	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	٣.٠٩٣	٠.١٦١	٠.٤٦٨	٠.٠٢٧	كاميرا فيديو
٠.٥٨٣	٠.١٥٩	٠.٠٨٤	٠.٠٢٦	١.٣٠٨	٠.٣٩٩	٠.٥٢٢	٠.١٩٩	دش
٠.٤٧٩	٠.٠٤٧	٠.٠٠٦	٠.٠٠٠	١.٩٣١	٠.٣١٧	٠.٦١٢	٠.١١٣	كمبيوتر
٠.١٣٧	٠.٠٨٣	٠.٠٥٥	٠.٠٤٦	٠.٢٩٠	٠.٢٧٢	٠.٠٧٩	٠.٠٨٠	دراجة
٠.٠١٩	٠.٠١٢	٠.٠١٤	٠.٠٠٢	٠.٢٣٤	٠.١٠٧	٠.٠٢٥	٠.٠١٢	دراجة بخارية
٠.٣١٧	٠.٠١٢	٠.٠٠٢	٠.٠٠٠	٢.٣٦٤	٠.٢٥٠	٠.٥٩١	٠.٠٦٧	سيارة خاصة
٠.٠١٣	٠.٠١٩	٠.٠٠٨	٠.٠٠٤	٠.١٦٢	٠.١١١	٠.٠١٨	٠.٠١٣	سيارة اجرة
٠.٠٠٦	٠.٠١٠	٠.٠٠٤	٠.٠٠٤	٠.١٩٨	٠.٠٨١	٠.٠١٦	٠.٠٠٧	سيارة نقل
٠.٩٦٠	٠.٨٥٤	٠.٥٣٦	٠.١٨٣	١.٠٧٩	٠.٤٧٠	٠.٥٠٧	٠.٦٧٠	تليفون عادى
٠.٧٥٣	٠.٢٧٧	٠.٠٥٥	٠.٠٤٠	١.٢٨٦	٠.٤٤٧	٠.٥٧٥	٠.٢٧٦	موبيل
خصائص المسكن								
٦.٩٨٩	٦.٩٩٧	٦.٩٥٥	٦.٨٥٥	٠.٣٤٤	٠.٤٠٤	٠.١٣٩	٦.٩٥٨	الاتصال بالمياه
٤.٩٧٢	٤.٧١٠	٤.١٦٣	٣.٧٣٤	٠.٥٥٧	٠.٨٧٦	٠.٤٨٨	٤.٤٤٨	نوع دورة المياه المستخدمة
٢.٠٠٠	١.٩٧٠	١.٨٨٣	١.٤٧٩	٠.٦٨١	٠.٥٠٨	٠.٣٤٦	١.٨٥٨	وجود مطبخ
٦.١٣٢	٤.٥٥٠	٤.١١٥	٣.٧٦٦	٠.٣٠٠	١.٧٧٩	٠.٥٣٤	٤.٦٠٩	نوع ارضية المسكن
٥.٤٥١	٥.٢١٦	٥.١٤١	٤.٩٥٠	٠.٩١٧	٠.٤٧١	٠.٤٣٢	٥.١٩١	نوع الوقود المستخدم في الطهي
٤.٠٠٠	٤.٠٠٠	٤.٠٠٠	٣.٩٩٩	٠.٠٠٠	٠.٠٤١	٠.٠٠٠	٣.٩٩٩	مصدر الإضاءة
١.٩٨٥	١.٩٣٨	١.٨٧٥	١.٨١٥	٠.٤٢٣	٠.٤٠٤	٠.١٧١	١.٩٠٩	وجود حنفية مياه في المسكن
١.١٢٣	١.٣١٤	١.٤٥٦	١.٦٩١	٠.٤٣٦	٠.٨٤٥	٠.٣٦٨	١.٣٨٤	عدد الأفراد في الغرفة الواحدة
٥.٧٠٧	٥.٣٢١	٤.٩٧٠	٤.٩٧٤	٠.١٢١	١.٧٩٤	٠.٢١٧	٥.٢٤٣	التخلص من القمامة
٠.٩١١	٠.٨٧٨	٠.٨٦٨	٠.٧٤٤	٠.٥٢١	٠.٣٥٣	٠.١٨٤	٠.٨٥٥	راحة الفرد في المسكن
الامن والامان:								
١.٤٤٤	١.٢٧٨	١.٠٥٣	٠.٨٩٥	٠.٢٥٥	٠.٨٣٣	٠.٢١٢	١.١٨٣	العمل
١.٥٢٦	١.٤٥٣	١.٣٦٢	١.٢٢٢	٠.٢٢٧	٠.٢٢٢	٠.١٤١	١.٤٢٢	مستقبل الطفل
١.٨٤٩	١.٨٤٢	١.٧٨٤	١.٧٤٧	٠.١٩٧	٠.٣٩١	٠.٠٧٧	١.٨١٢	الاسرة
١.٩١٥	١.٨٩١	١.٨٦١	١.٧٦٠	٠.٥٩٨	٠.٣٤٨	٠.٢٠٨	١.٨٦٢	الإقامة
١.٦٦٣	١.٦٧٢	١.٥٨١	١.٢٨٨	٠.٢١٤	٠.٧٤٩	٠.١٦٠	١.٥٧٢	الممتلكات
الحالة الوظيفية:								
٥.٥٦٤	٣.٨٠٦	٢.٤٦٨	٢.١١٨	٠.١٨٣	٢.٥٩٥	٠.٤٧٤	٣.٦٠٥	نوع العمل
٢.٩٦٥	٢.٩٣٨	٢.٩٥٠	٢.٩١٥	٠.٠٩٦	٠.٣٢٤	٠.٠٣١	٢.٩٤٢	نوع العائد من هذا العمل
٢.٠٣٤	١.٩١٧	١.٧٨١	١.٦٨٢	٠.٢١٦	٠.٩٠٨	٠.١٩٦	١.٨٦٥	ظروف المعيشة

القيمة غير معنوية

جدول (٣): الأوزان المستخدمة وبعض الإحصاءات الخاصة بالمتغيرات المكونة لمؤشر الثروة الريف

المتوسطات				f_i/σ_i	الانحراف المعياري σ_i	معامل الأوزان f_i	المتوسط	المتغير
الأغنياء %٢٠	الطبقة الوسطى %٤٠	الأكثر عرضة للفقر %٢٠	افقر %٢٠					
ملكية الأصول								
١.٠٠٠	٠.٩٤٠	٠.٦٨٤	٠.١٧٤	١.٤٣٣	٠.٤٥٥	٠.٦٥٢	٠.٧٠٦	التلاجة
٠.٠٤٧	٠.٠٠٤	٠.٠٠٥	٠.٠٠٠	١.٧١٣	٠.١٠١	٠.١٧٣	٠.٠١٠	الفريزر
٠.٠١٠	٠.٠٠٢	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	١.٤٨٠	٠.٠٥٠	٠.٠٧٤	٠.٠٠٣	غسالة الأطباق
٠.٩٨٥	٠.٧٨١	٠.٣٥٥	٠.٠٨٠	١.٣٠٨	٠.٤٩٧	٠.٦٥٠	٠.٥٥١	التليفزيون الملون
٠.٠٦٧	٠.٢٢٥	٠.٥٧٣	٠.٥٧٢	٠.٩٠١	٠.٤٧٦	٠.٤٢٩	٠.٣٤٨	التليفزيون الابيض والأسود
٠.١١٣	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠	٠.٠٠١	١.٩١٥	٠.١٤٢	٠.٢٧٢	٠.٠٢١	الفيديو
٠.٠١٧	٠.٠٠٣	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	١.٨٣٩	٠.٠٦٢	٠.١١٤	٠.٠٠٤	التكييف
٠.٠٤٤	٠.٠١١	٠.٠٠٧	٠.٠٠١	٠.٩٧٤	٠.١١٤	٠.١١١	٠.٠١٣	الميكروويف
٠.٩٤٥	٠.٨٨٦	٠.٦٨٦	٠.٢٧٠	١.١٣١	٠.٤٥٨	٠.٥١٨	٠.٧٠١	بوتاجاز كبير
٠.١٢٣	٠.١٦٩	٠.٣٢٨	٠.٦٤٣	٠.٨١٠	٠.٤٦٤	٠.٣٧٦	٠.٣١٣	بوتاجاز صغير
٠.٩٩٠	٠.٩٤٢	٠.٨١٤	٠.٥١٣	١.٠٨٥	٠.٣٨٧	٠.٤٢٠	٠.٨١٧	المروحة الكهربائية
٠.٥٣٣	٠.٠٥٦	٠.٠٠٧	٠.٠٠٢	١.٥٩٠	٠.٣١٥	٠.٥٠١	٠.١١١	نفاية
٠.٠٤٠	٠.٠٠١	٠.٠٠٠	٠.٠٠١	٢.١٢٦	٠.٠٨٧	٠.١٨٥	٠.٠٠٨	سخان
٠.١٥٢	٠.٠٤٠	٠.٠٢٠	٠.٠٠٤	١.٠٩١	٠.٢٠٨	٠.٢٢٧	٠.٠٤٦	ماكينة خياطة
٠.٩٨٣	٠.٧٠٤	٠.٢٢١	٠.٠٢٠	١.٣٨٨	٠.٥٠٠	٠.٦٩٤	٠.٤٨٠	مكواة
٠.٩٠٦	٠.٧٠١	٠.٣٧١	٠.٢٠١	١.٠٤٤	٠.٤٩٨	٠.٥٢٠	٠.٥٤٢	راديو
٠.٨٧٥	٠.٩٦٣	٠.٨٤٠	٠.٣٣٥	١.٠٤٠	٠.٤٢٣	٠.٤٤٠	٠.٧٦٧	غسالة عادية
٠.١٩٠	٠.٠١٦	٠.٠٠٧	٠.٠٠١	١.٦٩٥	٠.١٩٤	٠.٣٢٣	٠.٠٣٩	غسالة اوتوماتيك
٠.٠٨٢	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	٢.١٦٣	٠.١٢٣	٠.٢٦٦	٠.٠١٥	كاميرا
٠.٠١٠	٠.٠٠١	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	٢.٠١٨	٠.٠٤٤	٠.٠٩١	٠.٠٠٢	كاميرا فيديو
٠.٣٣٥	٠.٠٥٨	٠.٠١٩	٠.٠٠٢	١.٤٢٣	٠.٢٤٧	٠.٣٩٠	٠.٠٨٢	دش
٠.١٢١	٠.٠٠٤	٠.٠٠٠	٠.٠٠١	١.٩٤٦	٠.١٤٧	٠.٢٨٦	٠.٠٢٢	كمبيوتر
٠.٢٢٧	٠.١١٤	٠.٠٤٩	٠.٠١٢	٠.٩٥٧	٠.٣٠٠	٠.٢٨٧	٠.١٠٠	دراجة
٠.٠٥٩	٠.٠٠٨	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	١.٥٥٨	٠.١١٣	٠.١٧٦	٠.٠١٣	دراجة بخارية
٠.٠٥٤	٠.٠٠١	٠.٠٠١	٠.٠٠٠	١.٨٢٧	٠.٠٩٨	٠.١٧٩	٠.٠١٠	سيارة خاصة
٠.٠٢٤	٠.٠١٣	٠.٠٠٤	٠.٠٠١	٠.٦٩٠	٠.١٠٠	٠.٠٦٩	٠.٠١٠	سيارة اجرة
٠.٠٢٥	٠.٠١٨	٠.٠٠٧	٠.٠٠١	٠.٥٤١	٠.١١١	٠.٠٦٠	٠.٠١٣	سيارة نقل
٠.٨٩٢	٠.٥٣٧	٠.١٩٣	٠.٠٣٩	١.٢١٠	٠.٤٩٠	٠.٥٩٣	٠.٤٠٠	تليفون عادي
٠.٣٨١	٠.٠٥٣	٠.٠١١	٠.٠٠٤	١.٥٠٢	٠.٢٨١	٠.٤٢٢	٠.٠٨٦	موبيل
خصائص المسكن								
٦.٧٢٠	٦.٦٨٩	٦.٣٠١	٥.٤٥٤	٠.١٩٣	١.٥٩٧	٠.٣٠٩	٦.٣٠٦	الاتصال بالمياه
٤.٠١٥	٢.٢١٠	٢.٠٢٩	٢.١٨١	٠.١٤٨	٠.٨٦٧	٠.٥٦٢	٢.٢٠٢	نوع دورة المياه المستخدمة
١.٩٦٠	١.٦٩١	١.٢٢٥	٠.٥٤٦	٠.٦٥١	٠.٩١٨	٠.٥٩٨	١.٣٥٦	وجود مطبخ
٤.٣٤٧	٢.٣٥٥	٢.٦٤٣	١.٩٥٣	٠.٣٢٨	١.٦٤٥	٠.٥٤٠	٢.٠٢٣	نوع ارضية المسكن
٤.٩٩٢	٤.٩٨٧	٤.٩٣٣	٤.٣٥٣	٠.٩٩٦	٠.٤٩٧	٠.٤٩٥	٤.٨٢٠	نوع الوقود المستخدم في الطهي
٤.٠٠٠	٤.٠٠٠	٣.٩٩٧	٣.٨٠٩	٠.٨٣٨	٠.٣٠٩	٠.٢٥٩	٣.٩٥٢	مصدر الإضاءة
١.٩٤١	١.٨٥٨	١.٦٨١	١.١٦٨	٠.٥٥٤	٠.٧٣٧	٠.٤٠٨	١.٦٦٣	وجود حنفية مياه في المسكن
١.٢٤٣	١.٤٥٢	١.٧١٢	٢.١١٦	٠.٣٤٨	١.١٢٩	٠.٣٩٣	١.٦٣٧	عدد الأفراد في الغرفة الواحدة
١.٨١٢	٢.٥٠٢	٢.٢٤٨	٢.٠٩٦	٠.٠٩٤	١.٨٣٧	٠.١٧٢	٢.٤٠٧	التخلص من القمامة
٠.٩٣٨	٠.٨٩٣	٠.٨٣٦	٠.٧٤١	٠.٦٩٤	٠.٣٥٦	٠.٢٤٧	٠.٨٥١	راحة الفرد في المسكن
الامن والأمان:								
١.٤٧٤	١.٢٣٠	٠.٩٦٩	٠.٧٥٨	٠.٣٤٦	٠.٨٣٨	٠.٢٩٠	١.٠٩٨	العمل
١.٥٥٩	١.٤٨٢	١.٤٤٨	١.٣٣٦	٠.١٩١	٠.٦٢٧	٠.١٢٠	١.٤٥٢	مستقبل الطفل
١.٨٨٩	١.٨٧١	١.٨٤٠	١.٨٠٢	٠.٣٧٢	٠.٣٦٠	٠.١٣٤	١.٨٥١	الاسرة
١.٩٦٥	١.٩٢٦	١.٨٩٧	١.٨٢٣	٠.٧٢٤	٠.٣٠١	٠.٢١٨	١.٩٠١	الإقامة
١.٨٤٠	١.٧٠٥	١.٤١٦	١.٠٠١	٠.٥٠٤	٠.٨٣١	٠.٤١٩	١.٤٩٢	الممتلكات
الحالة الوظيفية:								
٤.٥١٠	٢.٩٤٠	٢.٣٢٩	٢.٠٩٢	٠.١٨٢	٢.١٢٤	٠.٣٨٧	٢.٩١٦	نوع العمل
٢.٨٦٧	٢.٨١٢	٢.٨١٥	٢.٨٧٠	٠.٠٢٧	٠.٥٥١	٠.٠١٥	٢.٨٤٦	نوع العائد من هذا العمل
٢.١١٩	١.٩٤٤	١.٩٠٠	١.٧٣١	٠.١٨٤	٠.٨٥٢	٠.١٥٧	١.٩١١	ظروف المعيشة

القيمة غير معنوية

جدول (٤): ملخص لبعض الإحصاءات الخاصة بمؤشر الثروة

عدد المشاهدات	القيمة الكبرى	القيمة الصغرى	الانحراف المعياري	المتوسط	
٥٩٩٥	٤.٩٧٣	٢.٦٠٥-	٠.٠١٣	٠.٠٣٠-	إجمالي الجمهورية
٢٤٠٣	٤.٢٤١	٢.٤٦٨-	٠.٠٢٠	٠.٠٤٠-	الحضر
٣٥٩٢	٤.١١٧	٢.٩٦٩-	٠.٠١٧	٠.٠٧١-	الريف

جدول (٥) تصنيف الأسر باستخدام الفئات المختلفة للمتغيرات المكونة للمؤشر

متغيرات ملكية الأصول وخصائص المسكن وحالة الأمان	متغيرات ملكية الأصول وخصائص المسكن	متغيرات ملكية الأصول	المتغيرات المكونة لمؤشر الثروة الأساسي	
على مستوى إجمالي الجمهورية				
١٠٠.٠٠٨	١٠٠.٠٠٠	٩٩.٩٧٤	١٠٠.٠٠٠	أفقر ٢٠% الأسر الأكثر عرضة للفقر ٢٠%
٠.٠٠١-	٠.٠١١	٠.٠٠٠	٠.٠٠٠	الطبقة الوسطى ٢٠% أغنى ٢٠%
٠.٠٠٤-	٠.٠٠٨-	٠.٠٢٣	٠.٠٠٠	الإجمالي
٠.٠٠٣-	٠.٠٠٣-	٠.٠٠٣	٠.٠٠٠	معامل سبيرمان للترتيب
١٠٠.٠٠٠	١٠٠.٠٠٠	١٠٠.٠٠٠	١٠٠.٠٠٠	
٠.٩٩٠	٠.٩٨٧	٠.٩٧٢	١.٠٠٠	
الحضر				
١٠٠.٠٠٦	١٠٠.٠١٠	١٠٠.٠١٠	١٠٠.٠٠٠	أفقر ٢٠% الأسر الأكثر عرضة للفقر ٢٠%
٠.٠٠٦-	٠.٠٠٤-	٠.٠٣٤	٠.٠٠٠	الطبقة الوسطى ٢٠% أغنى ٢٠%
٠.٠٠٠	٠.٠٠٦-	٠.٠٥٢-	٠.٠٠٠	الإجمالي
١٠٠.٠٠٠	١٠٠.٠٠٠	١٠٠.٠٠٠	١٠٠.٠٠٠	معامل سبيرمان للترتيب
٠.٩٨٩	٠.٩٨٤	٠.٩٧٧	١.٠٠٠	
الريف				
١٠٠.٠٠٢	٩٩.٩٩٦	٩٩.٩٧١	١٠٠.٠٠٠	أفقر ٢٠% الأسر الأكثر عرضة للفقر ٢٠%
٠.٠٠٤	٠.٠١٥	٠.٠٠٨-	٠.٠٠٠	الطبقة الوسطى ٢٠% أغنى ٢٠%
٠.٠٠٣-	٠.٠٠٨-	٠.٠٢١	٠.٠٠٠	الإجمالي
١٠٠.٠٠٠	١٠٠.٠٠٠	١٠٠.٠٠٠	١٠٠.٠٠٠	معامل سبيرمان للترتيب
٠.٩٨٩	٠.٩٨٤	٠.٩٦٧	١.٠٠٠	

جدول (٦): بعض الإحصاءات الخاصة بالإنفاق الاستهلاكي ومؤشر الثروة الخاصة بأفقر ٢٠%

عدد المشاهدات	القيمة الكبرى		القيمة الصغرى	الانحراف المعياري	المتوسط	
	الافراد	الاسر				
الإنفاق الاستهلاكي (أفقر ٢٠%)						
٧٤٦٠	١٨٥٠	٣٠٠.٠٠٠	٩.٠٠٠	٧٣.٩٣٦	٢٢٨.٣٢١	إجمالي الجمهورية
١٨٥٧	٥٢٧	٣٠٠.٠٠٠	٩.٠٠٠	٧٤.١٦٩	٢٣٦.٧٨٨	الحضر
٣١٢٨	٨٠٩	٢٥٠.٠٠٠	١٠.٠٠٠	٥٥.٦٥٧	١٧٧.٤٦٠	الريف
مؤشر الثروة (أفقر ٢٠%)						
٧١٤٩	١.٤٣٩	٤٧١.٥٥٥	١٦٣.٤٦٦	٥٦.٦٨١	٣٨٧.٩١٥	إجمالي الجمهورية
٢٠٩٩	٤٩٠	٥٤٤.٥٦٨	١٩٧.٧٨٢	٧٠.٦٢٢	٤٦٠.٧٣٠	الحضر
٤٤١٤	٨٨٣	٤١٧.٤٩٨	١٣٢.٦٦٨	٥٢.٥٢٣	٣٤٠.٤١٠	الريف

جدول (٧): متوسط الإنفاق الاستهلاكي ومتوسط مؤشر الثروة

الريف	الحضر		إجمالي الجمهورية		
	مؤشر الثروة	مؤشر الثروة	مؤشر الثروة	مؤشر الثروة	
محافظة القاهرة	٧٧٧.٠٢٧	٨٧٦.٩٧٧	٧٥٤.٣٥٣	٩٧٦.٩٧٧	
محافظة الاسكندرية	٦٣٣.٩٦٣	٥٧٦.٣٥٧	٦٣٨.٦٩٣	٧٧٤.٣٥٢	
محافظة السويس	٦٦٣.٩٠٢	٥٧٥.٤٠٠	٦٦٤.٦٧٥	٥٨٢.٤٠٠	
محافظة دمياط	٦٠٨.٠٥٠	٥٩٩.٥١٥	٦٠٧.٤٠٩	٦٣٤.٨٢٢	
محافظة الشرقية	٥١٦.٨٢٠	٧٦٧.٨٩٣	٩٤١.٣٥٨	٦٢٥.٠٧٠	
محافظة القليوبية	٦٢٣.٧٦٣	٦٢٤.٢٦٦	٥٢٨.١٨٠	٥٢٨.٧٦٠	
محافظة كفر الشيخ	٦٢١.٥٨٥	٦٧٩.٤٠٤	٨٨٥.٦٥٩	٧٣٨.٥٤٠	
محافظة المنوفية	٥٦٧.٣٩٠	٦١٣.٣٨٦	٥٣٨.٤٢٧	٥٢٨.١٧٦	
محافظة البحيرة	٥٢٤.٠٣٢	٦١٠.٩٤٢	٥٢٢.١٤٣	٥٢٧.٤١٤	
محافظة الاسماعيلية	٥٩٣.٠٧٥	٤٧٣.٩٤٢	٦١٣.٩٢٩	٥١٤.٢١٢	
محافظة الجيزة		٦٥٠.٦٩١	٦٠٨.٢٣١	٦٠٨.٢٣١	
محافظة بني سويف	٤٨٩.٩٢١	٤٦١.٥٩٤	٥٤٦.٣٦٩	٤٨٦.٠٦٥	
محافظة الفيوم	٥١٥.٩٧٩	٤٨٨.٥٨٥	٥٥٤.١٥٧	٥٠٧.٤٨٣	
محافظة اسيوط	٤٤٧.٨٤٢	٦٠٧.٥٦٢	٦٠٤.١٠٣	٤٧٧.٩٠٦	
محافظة سوهاج	٤٥٨.١٩١	٤٨٨.٩٧٤	٤٥٧.٧٧٨	٤٨٥.٧٥١	
محافظة قنا	٥١٧.٧٢٧	٤٢٦.٧٣٨	٥٦٢.٣١٧	٤٤٧.٤٨٠	
محافظة اسوان	٤٩٥.٠١٢	٤٧٦.٠٦٩	٥١٨.١٢٥	٤٨٧.٩٥٨	

جدول (٨) معامل سيرمان للرتب بين مؤشر الثروة وكل من الإنفاق الاستهلاكي ومتوسط الإنفاق الاستهلاكي للفرد

الناطق الجغرافي	الإنفاق الاستهلاكي للأسرة	متوسط الإنفاق الاستهلاكي للفرد
إجمالي الجمهورية	٠.٦٢١	٠.٤٩١
الحضر	٠.٥٧٢	٠.٤٦٥
الريف	٠.٤٨٢	٠.٣٥٦

معامل ارتباط الرتب معنوي إحصائياً عند ٠.٠١

CHARACTERISTICS OF THE POOR IN EGYPT

Al- kolani, M. M.

Agricultural Economics Research Institute, Agric.Res.center

ABSTRACT

The existence of differences between States and to each other in terms of the size of the problem of poverty, and programs of control and limit the spread. Some countries have been able to implement programs of economic development and social success of which has been able to control the problem of poverty and siege, while there are other countries took the problem of poverty and the widening spread between several groups of the population. In this sense stems the importance of identifying the characteristics of poor families, to try to develop good programs that will target the poor, and reduce the problem of widespread poverty, and the preparation of such programs requires accurate identification of poor households by relying on measures of poverty. So research was identifying the poor class in Egypt through the research data of income and expenditure and consumption for 2010/2011 and to study the most important characteristics of this class through the composite index is an indicator of wealth and the pursuit of improving their living conditions and social characteristics. And through the use of descriptive analysis method in the statement and clarify the indicators of poverty among the regions of the Arab Republic of Egypt and the distinction between types, and quantitative analysis method using the Gini coefficient to measure the heterogeneity in the levels of spending in Egypt.

The wealth index as an indicator of absolute poverty to determine the well-being of families and their economic situation, coefficient of Spearman grade in the test of symmetry between the results of wealth index and the average consumption expenditure of the provinces by comparing the order of the families using the wealth index with the order of the families using the average consumer spending on the level of each of the total of the Republic and the urban and rural areas. The research found several results:

Despite the increasingly high proportion of the poor by national poverty measure, but that there is improved and a significant decrease in the percentage of the poor according to the measure of extreme poverty.

- the family , consisting of five to 1270 pounds in a month to meet their basic needs.
- More representative of the poor in rural Upper where he lives 51% of the poor in rural Upper lives while 25.6% of the population out.
- There is a close link between stability in the work and the situation of poverty where 25% of the poor workers are employed the work of a non-permanent (dashed), while less than that percentage to 17% of the non-poor in 2010/2011. , And 83% of the non-poor workers are employed permanent work while the percentage drops to 75% of the poor in 2010/2011.
- The strength and coherence and consistency of the estimated wealth index in this research, data and its association with the average consumer spending, both at the level of the Republic and all of the total urban and rural areas. This relieves the dependence on the wealth index rather than the use of statements of income or expenditure in determining poverty.

قام بتحكيم البحث

أ.د / حامد عبد الشافي هدهد

أ.د / السيد محمود الشرقاوى

كلية الزراعة – جامعة المنصورة

كلية الزراعة – جامعة الإسكندرية