

Strategic Analysis of the Government Agricultural Extension Work Organization, Using (SWOT) Analysis Model (The Study is Applied in Sharkia Governorate)

Omar, I. A. M. M.

Econ. Dept., Fac. Agric., Zagazig Univ., Egypt



التحليل الاستراتيجي لمنظمة العمل الإرشادي الزراعي الحكومي باستخدام نموذج التحليل الرباعي (SWOT) (دراسة مطبقة بمحافظة الشرقية)

إبراهيم عبدالوهاب محمود موسى عمر

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة الزقازيق - مصر

المخلص

استهدفت الدراسة تحليل منظمة الإرشاد الزراعي في محافظة الشرقية باستخدام التحليل الرباعي (SWOT) للبيئتين الداخلية والخارجية، وصياغة الاستراتيجيات اللازمة للنهوض بمستوي أداء منظمة الإرشاد الزراعي في محافظة الشرقية باستخدام مصفوفة (TOWS) ثم ترتيب تلك البدائل الاستراتيجية باستخدام مصفوفة التخطيط الاستراتيجي الكمية (QSPM) Quantitative Strategic Planning Matrix، وقد تمت هذه الدراسة علي منظمة الإرشاد الزراعي في محافظة الشرقية والمنظمات المرتبطة، حيث تم اخذ عينة من أخصائيو الإرشاد الزراعي علي مستوى مديرية الزراعة، ورؤساء أقسام الإرشاد الزراعي في الإدارات الزراعية، ومسؤولي المراكز الإرشادية، وعدد من المرشدين الزراعيين، وعدد من أعضاء هيئة التدريس والخبراء المتخصصين في مجال الإرشاد الزراعي، وعدد من أصحاب بعض الشركات الزراعية الخاصة، ليصبح إجمالي العينة هو (194) مبحوثاً. تم جمع بيانات هذه الدراسة خلال الفترة من ديسمبر 2016 / الي ديسمبر 2017 وذلك باستخدام الاستبيان، والزيارات الميدانية، وورش العمل. وتبعت الدراسة طريقة المرح بين التحليل الكيفي Qualitative و الكمي Quantitative للبيانات للوصول الي نتائج دقيقة. وكانت أهم نتائج الدراسة ما يلي: 1- مجموع الأوزان المرحجة لمجمل العوامل الداخلية لمنظمة الإرشاد الزراعي بالمحافظة (2.883) وهذا يعكس ضعف أداء العمل الإرشادي في المحافظة لأن هذا الرقم أقل من (3). 2- كانت مجموع الأوزان المرحجة لمجمل العوامل الخارجية لمنظمة الإرشاد الزراعي بالمحافظة هي (3.146) وهذا يعكس أن الإرشاد الزراعي لديه فرصة في العوامل الخارجية لأن مجموع أوزانها أكبر من (3) ويجب العمل علي تنمية البيئة الخارجية بشكل أكبر للاستفادة منها والنهوض بالضعف الواضح في أداء الإرشاد الزراعي بالمحافظة. 3- وقد تم واستنباط الاستراتيجيات البديلة من عوامل القوة والضعف في البيئة الخارجية والفرص والتهديدات في البيئة الخارجية حيث كان عددهم (20) استراتيجية مزعين علي اربعة انواع من الاستراتيجيات أ. استراتيجية نمو وتوسع (SO) . ب- استراتيجية تحسين وتطوير (WO) . ج - استراتيجية ثبات واستقرار (ST) . د- استراتيجية انكماش (WT) . ثم استخدام مصفوفة التخطيط الاستراتيجي الكمية لترتيب تلك الاستراتيجيات علي حسب شدة الجاذبية بينها وبين عوامل القوة والضعف والفرص والتهديدات، حيث كانت ترتيبهم كالتالي أول استراتيجيتان هي:- WT5: 1 : دمج بعض ادارات الجهاز الإرشادي مع ادارات التعليم الزراعي الجامعي والمتوسط في هيكل وظيفي واحد. 2- WT2 : دمج الهيكل الوظيفي لبعض المستويات الإدارية للإرشاد الزراعي وخاصة الجمعيات الزراعية التي يقل عدد العاملين فيها عن 5 مهندسين زراعيين. وأخر استراتيجيتان هي I-SOI : الربط الاعلامي بين التقدم التكنولوجي وارتفاع المستوى التعليمي للزراع والزيادة في الإنتاجية الزراعية 2- ST3: التنسيق والتعاون بين الإرشاد الحكومي والشركات الزراعية في القطاع الخاص في تقديم الخدمات الإرشادية.

الكلمات الاسترشادية: البيئة الداخلية - البيئة الخارجية - نقاط القوة - نقاط الضعف - الفرص - التهديدات - التخطيط الاستراتيجي - البديل الاستراتيجي - التحليل الرباعي - المصفوفة الكمية.

والقصور في تلبية أولويات مشاكل واهتمامات المسترشدين (نجم ، هيكل ، 2013، ص 2260).

وبنظرة تقييمية للتغيرات السريعة والمتلاحقة التي تواجه الدول المختلفة وبصفة خاصة الدول النامية كالتحرر الاقتصادي واللامركزية والخصخصة والديموقراطية بدرجات مختلفة، وأيضاً وجود قوى فعل جديدة أصبحت متداخلة في تقديم وتمويل الأنشطة الإرشادية كالقطاع الخاص، ومنظمات المنتجين، والمنظمات غير الحكومية، إلى جانب القطاع الحكومي الذي يعاني من انخفاض ميزانيات التمويل للأنشطة الإرشادية (Neuchâtel Group, 1999, pp.7-9)، وهناك إشارات واضحة على حاجة التنظيم الإرشاد الزراعي إلى تغيير في بيئته الداخلية باعتبارها أحد الأبعاد الرئيسية لقياس فعالية التنظيم، وذلك من خلال حدوث تغيير في الهيكل التنظيمي وخصائصه، والمناخ التنظيمي والعمليات التنظيمية التي تجرى فيه كانعكاس لمهمة الإرشاد الزراعي في المرحلة المقبلة والتي تتمشى مع سياسة التحرر الاقتصادي التي تعيشها الدولة وأن الأمر لا يتطلب استبدال أو تحسين النظام المركزي بقدر ما يتطلب ضرورة توفير مناخ تنظيمي فعال وإعادة هيكلة أو بناء تنظيمي فعال يتمشى مع استراتيجية وزارة الزراعة (أبو حطب، 1996، ص 216)

لذلك قامت هذه الدراسة من أجل تحليل الوضع الحالي لمنظمة الإرشاد الزراعي بمحافظة الشرقية باستخدام تحليل (SWOT) ووضع مجموعه من الاستراتيجيات المستمدة من نقاط القوة والضعف ونقاط الفرص والتهديدات واستخدام المصفوفة الكمية (QSPM) لتحديد البديل الاستراتيجي المناسب للنهوض بالخدمة الإرشادية بالمحافظة.

الإطار المفاهيمي والاستعراض المبرمجى :

ترتكز جودة الأداء المؤسسي الشامل بكل معايير ومؤشراته علي التخطيط الاستراتيجي في بناء اساس سليم لكل مكوناته المتمثلة بتخطيط السياسات، والنظم وتطوير الهياكل وتخطيط العمليات، واستثمار الموارد، وتطوير الامكانيات البشرية والمادية بما يحقق اهداف المؤسسة الارشادية، وينتج لها القدرة علي اجراء تحليل تنظيمي مؤسسي وتحديثه بصورة منتظمة، بهدف تحقيق التنمية المؤسسية الشاملة في اطار مرونة

المقدمة

تواجه المنظمات المعاصرة بيئة أعمال علي درجة عالية من التركيب والتعقيد والتغيير، لما يحدث فيها من تغيرات وتعديلات في الأنظمة والعلاقات والقواعد والسياسات والتي يؤدي تجاهلها الي تزايد القيود والتهديدات وتقليل فرص نجاح المنظمة (أبو بكر ، النعيم ، 2010، ص 237).

أن التنظيمات بصفة عامة والتنظيم الإرشادي خاصة في حاجة إلى إجراء تطوير تنظيمي، أي في حاجة إلى إجراء قدر من التكيف مع الظروف الجديدة التي يتعرض لها، حيث تنشأ الحاجة إلى التغيير في المنظمات نتيجة لوجود فجوة بين الأهداف التي أنشئت من أجلها وبين التوقعات المجتمعية منها. وترجع هذه الفجوة عادة إلى عدم التكيف مع العوامل البيئية دائمة التغيير وقد تكون هذه العوامل خارجية مثل عوامل الاقتصاد والسوق، والعوامل التكنولوجية والسياسية والقانونية والعوامل المرتبطة بالموارد. وقد تكون عوامل داخلية مثل تغير القيم واتجاهات العاملين، وعدم مناسبة الهيكل التنظيمي والمناخ التنظيمي، وتغير أهداف المنظمة وفي هذه الأحوال يجب على الإدارة أن تحاول إحداث بعض التغييرات التي تحقق توازن التنظيم مع بيئته، ولهذا فإن البداية العلمية لإحداث التطوير التنظيمي تنطلق من تحليل المتغيرات الحادثة في بيئة عمل التنظيم الإرشادي سواء كانت خارجية أم داخلية ثم تحديد الوظائف الإرشادية اللازمة لملاعاة هذه التغييرات (أبو حطب ، 1997، ص 259).

وعلى الرغم من الإسهامات البارزة والمستمرة التي حققها العمل الإرشادي المصري في شتى ميادينه المختلفة، إلا انه واجه وما زال يواجه العديد من التحديات التي تعترض سير العمل الإرشادي وتؤثر على كفاءته وفعاليته، وبعد التعرف على تلك التحديات واستخلاص أهم الدلالات والمؤشرات التي تنطوي عليها، خطوة هامة لمساعدة الخبراء والمخططين لسياسات الإرشادية الزراعية على تثبيت دعائمه وسط تلك التحديات (قاسم، 2005، ص 29).

وهناك العديد من الانتقادات الحادة للخدمات الإرشادية المقدمة من الإرشاد الزراعي الحكومي في الدول النامية لافتقارها للتأثير،

الداخلية في المنظمة ذلك في ظل التهديدات الخارجية ومجالات الضعف الداخلية ، حيث يطلق علي هذه الألية " سوات SWOT " حيث يشير الحرف الأول (S) الي مجالات القوة في المنظمة ، فيشير الحرف الثاني (W) الي مجالات الضعف في المنظمة ، ويشير الحرف الثالث (O) الي الفرص المتاحة في البيئة الخارجية للمنظمة ، وأخيراً يشير الحرف الرابع (T) الي التهديدات في البيئة الخارجية للمنظمة .

وأضافت USAID (٢٠٠٥ ، ص ٣٠) أن التحليل الرباعي SWOT هو إطار تحليلي ضمن عملية التخطيط الاستراتيجي وذلك لتحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات .

وأشار نجم ، وهيكيل نقلاً عن Abadi (٢٠١٣ ، ص ٢٢٦١) الي أن التحليل الاستراتيجي باستخدام SWOT يمكننا من المقارنة بين نقاط الضعف والقوة من خلال مصفوفة تقييم العوامل الداخلية ، كما يمكن المقارنة بين الفرص والتهديدات من خلال مصفوفة العوامل الخارجية وكلاً منه يوفر معلومات كثيرة مستقاه ومستفادة من هذا التحليل تساعد في الحكم علي اختيار الاستراتيجيات الأربعة والتي يمكن للمنظمة اختيارها لزيادة كفاءتها .

٢- التحليل البيئي:

إن تحليل كل من البيئة الداخلية والخارجية يلعب دوراً هاماً في عملية التخطيط الاستراتيجي، وذلك من خلال التعرف على نقاط القوة والضعف داخل المنظمة بعد تشخيص الوظيفة المالية والإنتاجية والتسويقية ، ووظيفة الموارد البشرية بالإضافة إلى وظيفة البحث والتطوير، وكذلك فرص وتهديدات البيئة التي تؤثر على نشاط وحياة المنظمة وذلك بتقييم ودراسة عوامل البيئة العامة وعوامل البيئة الخاصة لمنظمة الأعمال. وقد أوضح الخفاجي (٢٠١١، ص ١٢) أن الإدارة تقوم برقابة التغيير البيئي والعمل على تكيف المنظمة معه من خلال إحداث تغييرات داخلية تتناسب مع التغييرات الخارجية أو تقترب منها من خلال الموائمة بين مواطن القوة (Strengths) ومواطن الضعف (Weaknesses) في المنظمة وبين الاتجاهات المختلفة في البيئة المتمثلة بالفرص (Opportunities) والتهديدات (Threats) أو ما يعرف بمصفوفة (SWOT Matrix) حيث تختلف الممارسات الإدارية من خلال مدى استجابة تلك الإدارات للتغييرات البيئية لغرض تحقيق النجاح المنظمي .

أ- مفهوم تحليل البيئة الخارجية ومكوناتها :

○ المفهوم :

وقد عرف أبو بكر (٢٠١٠ ، ص ٢٥١) البيئة الخارجية بانها مجموعة من المتغيرات أو المواقف أو الظروف التي تكون غير خاضعه لسيطرة ورقابة المؤسسة وذات تأثير علي قراراتها وأدائها ونتائج أعمالها من خلال ما تتضمنه هذه البيئة وما ينتج عنها من فرص وقيود وتهديدات. وقد أوضح سويسي (٢٠٠٩ ، ص ١٨) بأن البيئة الخارجية هي تلك الأحداث والمؤسسات والقوى الأخرى ذات الطبيعة الاجتماعية ، الاقتصادية والتكنولوجية والسياسية والواقعة خارج نطاق السيطرة المباشرة للإدارة .

وأضاف مركز خدمات المنظمات غير الحكومية (٢٠٠٣ ، ص ٢٥) ويقصد بها العوامل التي تؤثر علي المنظمة وتقع خارج حدودها وتكون بعيدة عن رقابة إدارة المنظمة ولكن يتم في إطارها ممارسة أعمال وأنشطة المنظمة ، ويتضمن مجموعها من الفرص المتاحة وإيضاً عدد من التهديدات التي لا بد وأن تأخذ في الحسبان عند تخطيط وتنفيذ أنشطة المنظمة .

وأشار أمينة (٢٠٠٩ ، ص ٢٧) بأن تحليل البيئة الخارجية هو رصد ما يحدث فيها من تغيرات إيجابية(فرص يمكن استغلالها) وتلك السلبية(تهديدات يجب تجنبها والتغلب عليها) ، وتتكون البيئة الخارجية للمؤسسة من القوى المختلفة التي تقع خارج حدودها وتتفاعل مع بعضها البعض لتأثير على المؤسسات بطرق ودرجات مختلفة وقد تقتصر البيئة الخارجية على البيئة المحلية كما قد تمتد لتشمل البيئة العالمية.

■ **المكونات: الفرصة :** عرفها أبو بكر (٢٠١٠ ، ص ٢٩٧) تمثل حالات مؤيدة لأهداف المؤسسة ويكون لها تأثير إيجابي علي أدائها. وقد أضاف مركز خدمات المنظمات غير الحكومية (٢٠٠٣ ، ص ٥٠) بأن الفرص المتاحة: هي الظروف الإيجابية المتاحة والمواتية لإحداث تحسن في الأحوال القائمة للمنظمة.

وينبثق تحديد الفرصة من تحديد ثلاث عناصر رئيسية:

- إدراك وجود حالة بديلة للوضع القائم.
- هذه الحالة البديلة أفضل من الحالة القائمة.
- تستطيع الإدارة الاستفادة من هذه الفرصة بإمكانياتها الحالية وباحتمال نجاح معقول وبتكلفة أفضل من الوضع القائم.

■ **التهديدات :** عرفها أبو بكر (٢٠١٠ ، ص ٢٩٥) بأنها تتمثل في حالات غير مرغوب فيها ويكون تأثيرها سلبياً علي أداء المؤسسة.

وأضاف أيضاً مركز خدمات المنظمات غير الحكومية (٢٠٠٣ ، ص ٥١) بأن التهديدات هي مجموعة القيود التي تفرضها البيئة الخارجية علي أنشطة المنظمة ولا تستطيع السيطرة عليها أو التأثير فيها بشكل مباشر ، وهي ذات تأثير سلبي علي كفاءة المنظمة لذا وجب علي إدارة المنظمة التعرف إلي تلك القيود بأشكالها المختلفة وتبين آثارها

الإداء المتكامل والهادف الي التطوير المستمر . محمود نقلاً عن الداجني (٢٠١٤ ، ص ١٩٣٠).

أولاً : مفهوم الاستراتيجية والتحليل الاستراتيجي –

يأخذ مفهوم التحليل الاستراتيجي أبعاد مختلفة تعود لاختلاف المجال الذي يعني به والأغراض المبتغاة منه، فقد أشير إليه بتعلقه بفهم الموقف الاستراتيجي للمنظمة ومعرفة التغيرات التي ستحدث في بيئتها وكيف تتأثر بها أنشطتها، وما هي مصادر قوتها في ظل تلك التغيرات، وما هي طموحات كل من المدراء وأصحاب المصالح وغيرهم، وكيف سيؤثر الموقف الحالي في أحداث المستقبل Johnson & Scholes, (1993, P. 17). ويشكل التحليل الاستراتيجي ضمن الرؤية الشاملة المستقبلية احد الأركان الرئيسة للخطط الاستراتيجية معبراً عنه بتقييم البيئة الداخلية لتحديد قوة واقتدار المنظمة وضعفها من جانب وتقييم البيئة الخارجية وتحديد الفرص والتهديدات من جانب آخر (Mondey & Permeaux, 1995, P.175

• مفهوم التحليل الاستراتيجي :

عرف بن قارة (٢٠٠٩ ، ص ٢٧) التحليل الاستراتيجي " أحد المكونات الهامة لعمليات الإدارة الاستراتيجية حيث يهتم بمتابعة وتحليل تغيرات البيئة الداخلية والخارجية للمؤسسة وتشخيص مواطن القوة والضعف في أنشطتها ومواردها المختلفة ، والفرص والتهديدات المحيطة بها" .

وقد عرفه بقة ومحلبي (٢٠١٥ ، ص ١٣٤) بأنه " هو إجراءات فحص للمؤسسة وذلك عن طريق الدراسة التفصيلية للمعلومات لفهم مدلولاتها، ومحاولة تفسير الأسباب والنتائج، مما يساعد علي اكتشاف نقاط الضعف والقوة للمؤسسة وكذا الفرص والتهديدات المحيطة بها" .

• مفهوم الاستراتيجية :

عرفها الهاشمي نقلاً عن (Glueck) (٢٠٠٦ ، ص ١٠) هي اتخاذ القرارات المتعلقة ببقاء المؤسسة وتوقعها في السوق أو سقوطها واختافها من السوق، ومن ثم فهي تحرص على استخدام الموارد التنظيمية المتاحة استخداماً أفضل بما يتواءم مع تغيرات البيئة الداخلية والخارجية.

وأضاف Harry (1976, p110) بأن الاستراتيجية هي مجموعة من القرارات التي تسيّر سلوك المؤسسة وذلك بالاعتماد علي قواعد اتخاذ القرارات التي توجه اختياراتها نحو فرص أحسن.

وأوضح Alfred (1972, P 65) بأنها تحديد المؤسسة لأهدافها الرئيسية وغاياتها على المدى البعيد ثم وضع خطط عمل، وتحديد وتخصيص الموارد الاستراتيجية .

ثانياً : التحليل الرباعي SWOT Analysis

يستعين مخططوا الاستراتيجية بعدد من الأدوات والمصفوفات التي تسهم في التوصل الي طبيعة العلاقة بين العوامل والمتغيرات البيئية المؤثرة ، مثل مصفوفة جماعة بوسطن الاستشارية ، ومصفوفة جنيرال إلكتروني ، وحديثاً قدمت مصفوفة SWOT (Strengths , Opportunities, threats, weaknesses) والتي تسهم في إجراء التحليلات الخاصة بعوامل البيئة الخارجية وتلك المتعلقة بالبيئة الداخلية ، وذلك بغية الوصول الي ما في البيئة الخارجية من فرص وتهديدات وما في البيئة الداخلية من نقاط ضعف وقوة (المغربي ، ٢٠٠٤ ، ص ٢٣٥) ، والهدف من ذلك هو الوصول الي ما تسمى بالتغذية المستقبلية (Futerfeed) والتي لم تبرز بصورة واضحة في اهتمامات اغلب المنظمات حيث تلعبت في نقل ريادة فعل البيئة المستقبلية حيث يفترض أن يكون هنا للقرار الإداري أثراً مستقبلياً محتملة علي المنظومات المختلفة ينبغي أخذها بالحسبان عند صياغته القرار الإداري .

١- ماهية ومفهوم التحليل الرباعي:

• **التحليل الرباعي :** هو أحد أشهر أدوات التخطيط الاستراتيجي ويتكون من تحليل نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات ، والمعروف باسم SWOT اختصاراً لكلمات :

Strengths , Weaknesses, Opportunities and Threats وقد أوضح كلاً من الفولي (٢٠١٣ ، ص ١٠٦) وإدريس ، المرسي (٢٠٠٦ ، ص ٢٤٦) بأن (SWOT) يحلل العوامل الداخلية والخارجية بالنسبة للمنظمة ويشمل علي: ص

١- **نواحي القوة الداخلية (Strengths):** وتشمل كل ما يتعلق بالمنظمة (قوي بشرية – أجهزة – معدات – أماكن – علاقات الخ ويعتبر من نواحي القوة التي تتميز به المنظمة.

٢- **نواحي الضعف الداخلية (Weaknesses):** وتشمل كل ما يتعلق بالمنظمة من الداخل ويعتبر نقطة ضعف

٣- **الفرص المتاحة (Opportunities):** وتشمل كل ما يشكل فرصة متاحه تساعد المنظمة علي تحقيق أهدافها الاستراتيجية

٤- **المخاطر / التهديدات / التحديات المتوقعة أو المحتملة (Threats/Challenges):** وتشمل كل ما يشكل تهديداً خارجياً (خارج المنظمة) يعيق المنظمة علي تحقيق أهدافها الاستراتيجية

حيث يعتمد تحليل الموقف اللازم لصياغة الاستراتيجية علي آلية محددة وهي إيجاد الموائمة بين الفرص الخارجية ومجالات القوة

وقد اشار كاظم نقلاً رشيداً (٢٠١٤ ، ص ١٢٢) الى أهمية المصفوفة حيث أنها:

١. تساعد في تحديد عناصر القوة والضعف داخل المنظمات وتحديد الفرص والتحديات في البيئة الخارجية للمنظمة.
٢. تساعد في تحديد الموقع التنافسي الذي تمتلكه المنظمة بين المنظمات الأخرى المنافسة.
٣. بالإمكان تحديد البديل الاستراتيجي المناسب وفق المعادلة الآتية:

$$SA = O / [S - W]$$

حيث أن:

Strategic alternative

SA: يمثل البديل الاستراتيجي.

O: الفرص الخارجية المتاحة.

S: عناصر القوة الداخلية للمنظمة.

W: عناصر الضعف للمنظمة.

والامر يتعلق بتحديد نقاط القوة والضعف الداخلية والفرص والتحديات البيئية الخارجية ، فإن الامر يتوقف على إجراء عملية التقييم الداخلية Internal assessment وبالنسبة لنقاط القوة والضعف وعملية الفرص الخارجية External scanning بالنسبة للفرص والتحديات البيئية.

ثالثاً: بعض العمليات المرتبطة بتحليل SWOT :

١- مصفوفة ملخص تحليل العوامل الاستراتيجية :

Strategic Factors Analysis Summary (SFAS Matrix)

وقد أوضح Hunger , Wheelen (2000, P107) أن مصفوفة ملخص تحليل العوامل الاستراتيجية تستخدم في تلخيص العوامل الاستراتيجية للمنظمة ، وذلك من خلال دمج العوامل الاستراتيجية الخارجية التي سبق تحديدها خلال مراحل التحليل البيئي الخارجي مع العوامل الاستراتيجية الداخلية والتي سبق تحديدها من خلال التحليل البيئي الداخلي ، حيث يقوم متخذي القرارات الاستراتيجية بالقيام أولاً: تخفيض عدد العوامل الاستراتيجية الخارجية والداخلية بحيث لا يزيد عن عشرة عوامل والتي تمثل أكثر هذه العوامل أهمية في التأثير على مستقبل المنظمة وذات الأوزان الترجيحية الأعلى لذلك فإن إعداد هذه المصفوفة يتطلب اتباع الخطوات التالية :

- يتم تحديد العوامل الاستراتيجية الداخلية والخارجية الأكثر أهمية وذلك لكل من نقاط القوة والضعف والفرص والتحديات .
- يتم إدخال الأوزان الترجيحية لجميع العوامل الاستراتيجية الداخلية والخارجية مع الأخذ في الاعتبار أن مجموع الأوزان الترجيحية يجب أن يساوي الواحد الصحيح .
- يتم إعطاء تقييم لكل عامل من هذه العوامل الاستراتيجية وذلك في عمود للتقييم .
- يتم حساب النتيجة المرجحة من خلال ضرب الوزن الترجيحي في التقييم بالنسبة لكل عامل من العوامل الاستراتيجية وحساب إجمالي درجات لكل من البيئة الداخلية والخارجية .

١- الاستراتيجيات البديل باستخدام مصفوفة TOWS :

وقد أشار إدريس ، المرسي (٢٠٠٥ ، ص ٢٥١) أن مصفوفة TOWS (أي مصفوفة SWOT ولكن مع تبديل ترتيب مكوناتها حيث تبدأ بالتهديدات T ثم الفرص O ، ثم نقاط الضعف W ، وأخيراً نقاط القوة S) وتوضح كيف أن الفرص والتحديات الخارجية التي تواجه منظمة معينة يمكن أن تتواءم مع مجالات القوة والضعف الداخلية بالنسبة لنفس المنظمة وبالتالي يمكن أن ينتج عن ذلك أربع مجموعات من البدائل الاستراتيجية الممكنة . كما هو موضح بالشكل رقم (١) .

المحتملة على المنظمة و استنباط الاساليب والادوات اللازمة للتعامل معها دون الإخلال بالأهداف الرئيسية للمنظمة .

ب- مفهوم تحليل البيئة الداخلية ومكوناتها :

○ المفهوم : فقد أوضح لحرش (٢٠٠٨ ، ص ١٤) بأنه يُقصد بتحليل البيئة الداخلية إلقاء نظرة فاحصة على المتغيرات الداخلية التي تقع تحت رقابة وسيطرة المؤسسة .

وتناوله حمدان & وادريس (٢٠٠٧ ، ص ٧٤) بأنها " تتمثل البيئة الداخلية للمؤسسة بمجموعة العوامل والمكونات والمتغيرات المادية والمعرفية والتنظيمية ذات الصلة الوثيقة بحدود المؤسسة الداخلية وتمثل المستوى البيئي التنظيمي الداخلي المرتبط بشكل محدود ودقيق بالتطبيقات الإدارية والتنظيمية لمنظمات الأعمال .

وأضاف مركز خدمات المنظمات غير الحكومية (٢٠٠٣ ، ص ٢٨) بأن تحليل البيئة الداخلية يقصد به دراسة نقاط القوة والضعف في النظام الداخلي للمنظمة بغرض استغلال عوامل القوة وتجنب عوامل الضعف أو التقليل من أثارها السلبية وبالتالي اكتشاف مجالات الفرص لدي المنظمة لتحسين كفاءتها وفعاليتها في تنمية المجتمع .

وأضاف أبو بكر (٢٠١٠ ، ص ٣٥٨) بأن تحليل البيئة الداخلية يهدف إلى كشف حقيقة القدرة الذاتية للمؤسسة عند النقطة الزمنية لعملية التحليل ، ولتحديد ماذا فعل لكي تنمي قدراتها الذاتية الحالية إلى المستوى الذي عنده تتمكن من أن تستثمر الفرص ، هذا بجانب تنمية قدراتها في أن تجعل القيود والتهديدات وفق ما نريد .

وقد أشارت USAID (٢٠٠٥ ، ص ١٣) أن تحليل البيئة الداخلية هي كل ما يتعلق بمكونات المنظمة من الداخل وتستطيع المنظمة السيطرة على والتعامل معه مباشرة مثل الموارد البشرية والنظم الإدارية والموارد المالية ويتم تحليلها إلى نقاط قوة ونقاط ضعف .

وأضاف العزب & والحامولي (٢٠١٢ ، ص ٩٣٢) أن البيئة الداخلية للتنظيم متمثلة في مجموعة من الخصائص التي يتصف بها التنظيم ومنها نظم الاتصال والعلاقات الاجتماعية ، والالتزام ، والنمط القيادي ، والتحدي ، والمخاطرة ، والمسؤولية ، والدعم والتشجيع .

المكونات : مواطن القوة : وأضاف مركز خدمات المنظمات غير الحكومية (٢٠٠٣ ، ص ٣٠) أن مواطن القوة هي القدرات الذاتية للمنظمة التي تميزها عن غيرها من المنظمات سواء كانت موارد أو امكانيات مادية أو بشرية أو نظم عمل ، وقد يظهر تحليل البيئة الداخلية واحد أو أكثر من نقاط القوة داخل المنظمة والتي تمكنها من القيام بمسؤوليتها بكفاءة وفعالية .

وقد أوضح إدريس ، المرسي (٢٠٠٦ ، ص ٢١١) أنه يعتبر المتغير مصدراً للقوة إذا ما مكن المنظمة من تحقيق ميزة تنافسية وهي شيء ما يمكن للمنظمة أن تفعله أو تؤديه بدرجة أفضل نسبياً من المنافسين الحاليين أو المحتملين .

وأشارت USAID (٢٠٠٥ ، ص ١٣) أن المقصود بنقاط القوة هي القدرات الذاتية للمنظمة والتي تميزها عن غيرها من المنظمات سواء كانت موارد أو امكانيات مادية أو بشرية أو نظم عمل ويمكن استخدامها بكفاءة وفعالية في تحقيق أهدافها ورسالة المنظمة .

■ نقاط الضعف: وقد أوضح إدريس ، المرسي (٢٠٠٦ ، ص ٢١١) أنه ينظر للمتغير على أنه نقطة ضعف إذا كان شيئاً ما يؤديه المنظمة بدرجة أقل من المنافسين .

وأضاف USAID (٢٠٠٥ ، ص ١٣) هي أوجه القصور الذاتية سواء كانت في الموارد أو في الإمكانيات المادية والبشرية أو نظم العمل المطبقة ويمكن أن تعوق المنظمة عن تحقيق أهدافها ورسالتها .

أهمية المصفوفة (swot) :

إن أهمية تحليل swot تكمن في تحديد مدى العلاقة بين الاستراتيجية الحالية للمنظمة ونقاط قوتها وضعفها بالمتغيرات التي تجري في بيئة أعمالها كما أنه يفيد ببيان نوع الاستراتيجية الدافع الاستراتيجي الذي يجب على المنظمة استخدامه لكي تكتسب ميزة تنافس (ROW , 1994, P 170) .

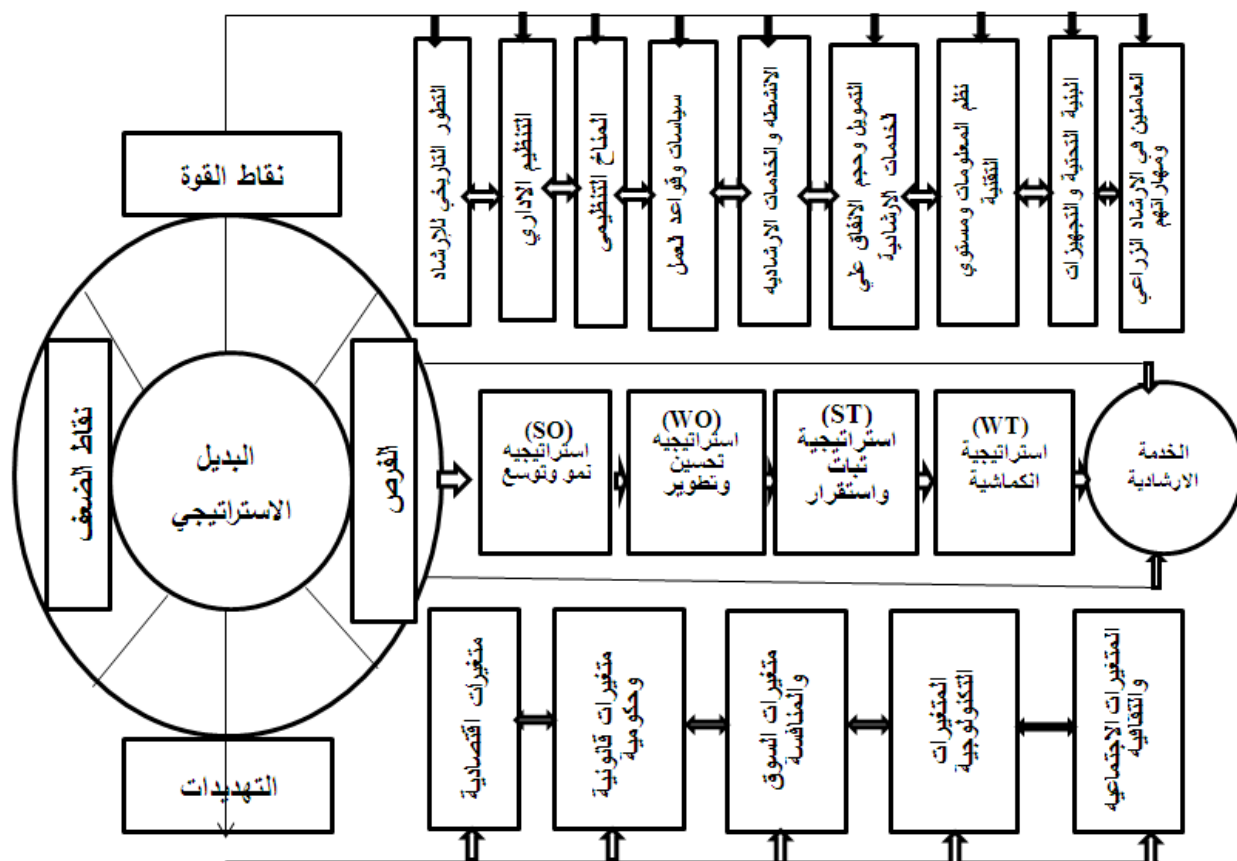
شكل ١ . يوضح مصفوفة (TOWS)

العوامل الاستراتيجية الخارجية		مجموعات القوة (S) ضع قائمة من (١٠-٥) عوامل		مجموعات الضعف (W) ضع قائمة من (١٠-٥) عوامل	
الفرص (O) ضع قائمة من (١٠-٥) عوامل	استراتيجية (S O)	استراتيجية (S O)	استراتيجية (S O)	استراتيجية (W O)	استراتيجية (W O)
استراتيجية من مجالات الفرص في هذا المكان .	حاول تنمية مجموعة من الاستراتيجيات البديلة والتي تستخدم مجالات القوة بالمنظمة وتستفيد من الفرص الخارجية .	حاول تنمية مجموعة من الاستراتيجيات البديلة والتي تستخدم مجالات القوة بالمنظمة وتستفيد من الفرص الخارجية .	حاول تنمية مجموعة من الاستراتيجيات البديلة والتي تستخدم مجالات القوة بالمنظمة وتستفيد من الفرص الخارجية .	حاول تنمية مجموعة من الاستراتيجيات البديلة والتي تستخدم مجالات الضعف الداخلية وفي نفس الوقت تتغلب على مجالات الضعف الداخلية .	حاول تنمية مجموعة من الاستراتيجيات البديلة والتي تستخدم مجالات الضعف الداخلية وفي نفس الوقت تتغلب على مجالات الضعف الداخلية .
الفرص (T) ضع قائمة من (١٠-٥) عوامل استراتيجية	استراتيجية (S T)	استراتيجية (S T)	استراتيجية (S T)	استراتيجية (WT)	استراتيجية (WT)
مجاللات التهديدات في هذا المكان .	حاول تنمية مجموعة من الاستراتيجيات البديلة والتي تستخدم مجالات القوة بالمنظمة وفي نفس الوقت تتجنب التهديدات الخارجية .	حاول تنمية مجموعة من الاستراتيجيات البديلة والتي تستخدم مجالات القوة بالمنظمة وفي نفس الوقت تتجنب التهديدات الخارجية .	حاول تنمية مجموعة من الاستراتيجيات البديلة والتي تستخدم مجالات القوة بالمنظمة وفي نفس الوقت تتجنب التهديدات الخارجية .	حاول تنمية مجموعة من الاستراتيجيات البديلة والتي تستخدم مجالات الضعف الداخلية وفي نفس الوقت تتجنب التهديدات الخارجية .	حاول تنمية مجموعة من الاستراتيجيات البديلة والتي تستخدم مجالات الضعف الداخلية وفي نفس الوقت تتجنب التهديدات الخارجية .

الإداري - المناخ التنظيمي - سياسات وقواعد العمل - الأنشطة والخدمات الإرشادية المقدمة للجمهور- التمويل وحجم الإنفاق على الخدمة الإرشادية- نظم المعلومات ومستوي التقنية - البنية التحتية والتجهيزات - العاملين ومهاراتهم (بحيث يتم جمع نقاط الضعف والقوه وفقاً لهذا التقسيم) ، وأيضاً تم تقسيم البيئة الخارجية الي خمسة عناصر ومكونات (متغيرات اقتصادية - متغيرات السوق والمنافسة - المتغيرات القانونية والحكومية - المتغيرات التكنولوجية - المتغيرات الاجتماعية والثقافية) بحيث يتم جمع عوامل الفرص والتهديدات وفقاً لهذا التقسيم ، حيث تم تطبيق هذا النموذج التصور وذلك كما هو موضح في الطريقة البحثية .

رابعاً : النموذج التصوري للتحليل الاستراتيجي لمنظمة الارشاد الزراعي في محافظة الشرقية

تم استخلاص هذا النموذج المقترح للدراسة خلال الأدبيات المحلية والإقليمية والعالمية والتي تتعلق بهذا الموضوع ، وقد تم عرض هذا التقسيم لمكونات منظمة الارشاد الزراعي بالمحافظة على عينة مكونة من (10) من الباحثين في مجال الادارة الاستراتيجية بالكليات المختلفة ، وذلك للحكم عليها ومدى مطابقتها لقياس أهداف الدراسة وقد أسفر ذلك عن دمج بعض المكونات وحذف بعضها لعدم أهميتها للموضوع ، حيث اصبح النموذج في شكله النهائي رقم (٢) وذلك كالتالي يقسم البيئة الداخلية الي تسع مكونات وهي (التطور التاريخي للارشاد - التنظيم الإداري - المعايح التنظيمي - سياسات وقواعد العمل - الانشطة و الخدمات الارشادية - الخدمات وحجم الافاق علي - نظم المعلومات ومستوي التقنية - البنية التحتية والتجهيزات - العاملين في الارشاد الزراعي ومهاراتهم



شكل ٢. النموذج التصوري المقترح للتحليل الاستراتيجي لمنظمة الارشاد الزراعي في محافظة الشرقية

أهداف الدراسة Study Objective :

- 1- التعرف على مقومات الخدمة الإرشادية في محافظة الشرقية .
- 2- تحليل منظمة الإرشادية في محافظة الشرقية باستخدام التحليل الرباعي (SWOT) للبيئتين الداخلية والخارجية .
- 3- صياغة الاستراتيجيات اللازمة للنهوض بمستوي أداء منظمة الإرشاد الزراعي في محافظة الشرقية باستخدام مصفوفة (TOWS) .
- 4- عرض الأسس العامة لصياغة استراتيجية التنمية الشاملة للخدمة الإرشادية بمحافظة الشرقية .
- 5- ترتيب الاستراتيجيات البديلة وفقاً لأهميتها باستخدام المصفوفة الكمية (QSPM) .

الطريقة البحثية

التعريفات الإجرائية:-

- 1- البنية الداخلية للإرشاد الزراعي : ويقصد بها في هذه الدراسة المكونات الموجودة داخل سور منظمة العمل الإرشادي الزراعي وتشمل علي التطور التاريخي والتنظيم الإداري والمناخ التنظيمي وسياسات وقواعد العمل والأنشطة والخدمات التمويل وحجم الإنفاق ونظم المعلومات ومستوي التقنية والبنية التحتية والتجهيزات والعاملين ومهاراتهم .
- 2- نقاط القوة: ويقصد بها مجموعة الإمكانيات والعوامل والمميزات الموجودة لدي منظمة الإرشاد الزراعي بحيث تساعده في إنجاز المهام الموكلة إليه بشكل أفضل.

مشكلة الدراسة StudyProblem: تتحدد مشكلة الدراسة في افتقار منظمة الارشاد الزراعي في محافظة الشرقية إلى املاك تصور شامل واستراتيجي عن تأثير العوامل البيئية في نشاطها سواء كانت الداخلية أو الخارجية ، ومع ملاحظة ما نشهده من اشتداد المنافسة مع القطاع الزراعي الخاص في بيئة تنسم بالتغيير المتسارع والتطور المستمر وسعيها لجعل منظمة الارشاد الزراعي تقدم أفضل الخدمات الإرشادية الزراعية من حيث مطابقتها لحاجات المسترشدين وتحقيق مستوى مقبول من الرضا لديهم ومطابقتها لمواصفات الجودة تقوم هذه الدراسة للإجابة علي تساؤل رئيسي هو :

"كيف يسهم تطبيق نموذج التحليل الرباعي لنقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات (SWOT) في تقديم مقترحات وتصور استراتيجي للنهوض بمستوي الخدمة الإرشادية في محافظة الشرقية وزيادة مستويات أداء العمل الإرشادي ؟

أهمية الدراسة Study Importance:

تتمثل أهمية الدراسة لكونها تعطي توصيف شامل لمنظمة الإرشادية الزراعي المقدمة للخدمة الإرشادية الحكومية في محافظة الشرقية ، وفقاً لأسس علمية مبنية على استخدام نموذج متعمق وهو تحليل البيئة الداخلية والخارجية (SWOT) ، كما أن الدراسة تشمل على قطاع واسع ومتنوع من المبحوثين، مما يعطي مصداقية أكبر للبيانات الأولية التي تم المزج بينها وبين ما تم الوصول إليه من الأدوات الأخرى لجمع البيانات، ومن ثم تقدم الدراسة بدائل استراتيجية التي تسهم بشكل واضح في التنمية المستقبلية لمستوي الخدمة الإرشادية في محافظة الشرقية .

- متغيرات اقتصادية ومتغيرات السوق والمنافسة والمتغيرات القانونية والحكومية والمتغيرات التكنولوجية والمتغيرات الاجتماعية والثقافية.
- ١٤- **الفرصة:** ويقصد به كل ما يوجد خارج سور المؤسسة وله تأثير إيجابي على معدلات الأداء داخل المؤسسة.
- ١٥- **التهديد:** ويقصد به كل ما يوجد خارج سور المؤسسة وله تأثير سلبي على معدلات الأداء داخل المؤسسة.
- ١٦- **متغيرات اقتصادية:** ويقصد به هيكل التمويل والانفاق واسعار مستلزمات الإنتاج وأجور العاملين والضريبة على الراتب ودخل المزارع وسلوك انفاق المزارع واسعار بيع الحاصلات الزراعية.
- ١٧- **متغيرات السوق والمنافسة:** ويقصد به حالة الطلب على الخدمة الإرشادية وحالة المسترشدين العمرية وسياسة الدولة نحو استصلاح الأراضي وحالة الحيازة وتكلفة الخدمة في القطاع الخاص ومدى استعداد الإرشاد الحكومي للمنافسة.
- ١٨- **المتغيرات القانونية والحكومية:** ويقصد بها التشريعات والقوانين وسياسة الدولة الاقتصادية وأهمية قسم الإرشاد داخل الإدارات الزراعية وطريقة تعيين قيادات العمل الإرشادي ووجود قيود على شراء المعدات من عدمه.
- ١٩- **المتغيرات التكنولوجية:** ويقصد بها خبرة المعينين الجدد والصلة بين الإرشاد واجهزة البحث العلمي والرغبة في العمل الحكومي وظهور أنظمة أخرى تقدم الخدمة وأتجاه البحث الإرشادي ودخول الخدمة الي مجالات جديدة.
- ٢٠- **المتغيرات الاجتماعية والثقافية:** ويقصد بها أولويات العمل وتوقيتات تقديم الخدمة وزيادة السكانية والتعدي علي الأراضي الزراعية ومدى الرغبة في امتلاك اراضي مستصلحة.
- أولاً: منهجية الدراسة:-** وصولاً لتحقيق الهدف الرئيسي للدراسة وهو وضع خطة استراتيجية للنهوض بالعمل الإرشادي الزراعي في محافظة الشرقية إتبعنا الدراسة الأسلوب الوصفي التحليلي والذي يتضمن جمع البيانات الثانوية من مصادرهم المنشورة بها ، وكذلك جمع البيانات الأولية من عينة عشوائية تمثل الجهاز الإرشادي الحكومي في المحافظة وذلك عن طريق أدوات متعددة لجمع البيانات منها الاستقصاء والمقابلات الشخصية المتعمقة ورش العمل وأخيراً الملاحظة أثناء الزيارات الميدانية ، حيث تنتهي منهجية الدراسة بمرحلة تحليل البيانات وتنوع الدراسة طريقة المزج بين التحليل الكيفي Qualitative و الكمي Quantitative للبيانات للوصول الي نتائج دقيقة.
- ثانياً: المجال الجغرافي للبحث:** ويقصد به المجتمع أو المنطقة التي تم إجراء البحث فيها ، حيث تم إجراء هذه البحث في محافظة الشرقية على الجهاز الإداري للإرشاد الزراعي بجميع مستوياته الإدارية وعلى المسترشدين وعلى القطاع الخاص والذي يقدم بعض الخدمات الإرشادية المقصودة والغير مقصودة.
- ثالثاً: المجال البشري للبحث:-** ويقصد به في هذا البحث الأفراد الذين تم تطبيق البحث الميداني عليهم حيث كانت العينة كالتالي: كان هناك جزء من العينة عمدي بناء علي الموقع الوظيفي مثلاً وهناك جزء آخر عشوائي وذلك كما هو موضح بالجدول رقم (١) .

- ٣- **نقاط الضعف:** ويقصد بها نقاط النقص والفقر والعيوب الموجودة لدي منظمة الإرشاد الزراعي والتي تحول بينة وبين القيام بالمهام الموكلة إليه.
- ٤- **التطور التاريخي:** ويقصد به الوضع الحالي للخدمة الإرشادية المقدمة والخدمة الإرشادية في الماضي والمراحل التي مرت بها.
- ٥- **التنظيم الإداري:** ويقصد به مدى وجود من عدمه للهيكل التنظيمي والتوصيف والمستقبل الوظيفي ونظام سليم لاتخاذ القرارات ونظام مالي يوضح تكلفة الخدمة ومدى تدخل الإدارة العليا في الأمور الفرعية ومدى وجود صراعات تنظيمية ومدى الإتاحة للمعلومات والاستقرار الوظيفي ونطاق الإشراف الإداري والتبعية الإدارية لدي الجهاز الإرشادي الزراعي.
- ٦- **الأنشأ التنظيمي للمؤسسة (جو العمل):** ويقصد به مدى وجود من عدمه قيم ومعايير تحفيز واستعداد للمبادأة وولاء وثقة متبادلة وعزلة وروح العمل الجماعي ورضا والتزام بضوابط العمل وتوازن بين الرسمي والاجتماعي وطموح وانسجام وتوافق ثقافي لدي العاملين في الجهاز الإرشادي
- ٧- **سياسات وقواعد العمل الإرشادي الزراعي:** ويقصد به مدى وجود من عدمه صيغة لطرق التعامل وقواعد للتعيين وللتحفيز وللوظائف القيادية وللتعامل مع الجهات الحكومية وللتعامل مع الشكاوي والمقترحات ولمخالفات المسترشدين وللتفاوض وحل النزاعات وضبط الحضور والانصراف وحدثة لوائح وقوانين العمل داخل سياسات العمل الإرشادي.
- ٨- **الأنشطة والخدمات الإرشادية:** ويقصد به مدى وجود من عدمه تنوع ونطور وتغطية جميع الاماكن ونمو وزيادة ومواصفات جيدة وتكلفة مناسبة وتطابق مع حاجات المسترشدين والشمول للشباب وللمرأة وتنوع المناهج ووجود مستلزمات الإنتاج والتداخل مع أقسام أخرى للخدمة الإرشادية.
- ٩- **التمويل وحجم الإنفاق علي الخدمة الإرشادية:** ويقصد به حجم الأموال المنفقة والتحصيل علي الخدمة ومصادر التمويل وحالة التعاقدات ونوع الاستثمار في الخدمة الإرشادية.
- ١٠- **نظم المعلومات ومستوي التقنية:** ويقصد به حدثة المعدات وطاقة الاستخدام والإعداد والصيانة وإتاحة المعلومات وميكنة البيانات والأساليب التكنولوجية في توصيل الرسالة.
- ١١- **البنية التحتية والتجهيزات:** ويقصد بها الانتشار الجغرافي وحالة المباني وطريقة التصميم وتوزيع الأقسام داخل الإدارات الزراعية وأماكن حفظ الوثائق وضوابط التعامل معها ونوع الآثا وحلتها وأدوات الاتصال والكتابية ومواقف انتظار السيارات وطرق ادارتها وأماكن استقبال الجمهور وكفاية المصفاة.
- ١٢- **العاملين في الإرشاد الزراعي ومهارتهم:** ويقصد بها وجود من عدمه وعي بأهداف الارشاد التدريب والحصول علي تعويض في حالة إصابة العمل وزيادة عدد ساعات العمل وقلة أعداد العاملين ونقص بعض التخصصات والسلطة المعطاة للعاملين والسن نوعية التعيينات الجديدة والابتكار ومهارات القيادة والتواصل وتنظيم الوقت والمعلومات الفنية ومهارات العمل الإرشادي وذلك لدي العاملين في الاجهزة الإرشادي.
- ١٣- **البيئة الخارجية للإرشاد الزراعي:** ويقصد بها المكونات الموجودة خارج سور منظمة العمل الإرشادي الزراعي وتشمل علي

جدول ١. بين أفراد العينة التي اعتمدت عليها الدراسة.

العدد	القطاع	الفئة
١٠	أخصائيو الإرشاد الزراعي في مديرية الزراعة.	أولاً: الهيئات والمؤسسات الحكومية.
١٥	رؤساء أقسام الإرشاد الزراعي بالإدارات الزراعية بمحافظة الشرقية .	
١٣	مديرو المراكز الإرشادية بالمحافظة .	
٣٥	المرشدون الزراعيون في الجمعيات الزراعية	ثانياً: القطاع الخاص.
٢٠	قسم الإرشاد الزراعي – كلية الزراعة جامعة الزقازيق .	
١٠	أصحاب شركات مستلزمات الإنتاج الزراعي	
١٠	شركات متخصصة في الإنتاج الزراعي	ثالثاً: المنتفعين بالخدمة الإرشادية.
٣٨	الزراع	
١٤	المرأة الريفية	
٢٧	الشباب الريفي	
١٩٤		أجمالي حجم العينة

بالاعتماد على عدة وسائل هي : (الاستبيانات والزيارات الميدانية ورش العمل).

١- **البيانات الأولية:** وهي البيانات التي تم الحصول عليها بطريقة مباشرة من الأطراف المعنية بالخدمة الإرشادية الزراعية حيث تم استخدام عدة أساليب هي المقابلة الشخصية باستخدام الاستبيانات، والزيارات الميدانية ، اللقاءات الجماعية بالاعتماد على ورش العمل بحضور الأطراف المعنية بقطاع الخدمة الإرشادية في محافظة الشرقية .

خامساً: المجال الزمني:- تم جمع بيانات هذا البحث خلال الفترة من ديسمبر إلي ٢٠١٦ / ديسمبر ٢٠١٧ وذلك باستخدام أساليب متعددة سوف يأتي ذكرها.

سادساً: مصادر بيانات الدراسة:- تم الحصول علي البيانات الثانوية من خلال مصادرها الثانوية مثل الكتب، والأبحاث والدراسات العلمية والتقارير العلمية البيانات المتاحة لدى وزارة الزراعة ومديرية الزراعة بالشرقية. أما البيانات الأولية فقد تم الحصول عليها من مصادرها الأولية بطريقة مباشرة من الأطراف المعنية وذلك

السوق والمنافسة - المتغيرات القانونية والحكومية - المتغيرات التكنولوجية - المتغيرات الاجتماعية والثقافية) .

- تم تنظيم البدائل الاستراتيجية ونقاط الضعف والقوة والفرص والتحديات في جداول خاص مصفوفة التخطيط الاستراتيجي الكمية ثم عرضت تلك الجداول علي مجموعة من الاخصائين ومجموعه من الاكاديميين والمهتمين بالإرشاد الزراعي وذلك لتحديد درجة الجاذبية فيما بينهما ثم تلي ذلك حساب اجمالي درجة الجاذبية لكل بديل استراتيجي ثم ترتيب تلك البدائل بناء علي اجمالي درجة الجاذبية .

سابعا: التطبيق العملي لنموذج التحليل الرباعي SWOT وفقاً للنموذج التصوري المقترح للدراسة :

وقد أوضح (Riston ، 2008 ، 46 p) الي أن خطوات تطبيق التحليل الرباعي يتم من خلال النقاط التالية :-

- ١- فحص البيئة الخارجية والبيئة الداخلية.
- ٢- تحديد نقاط الضعف والقوة بالبيئة الداخلية.
- ٣- تحديد الفرص والتحديات بالبيئة الخارجية .
- ٤- تحديد البدائل الاستراتيجية .
- ٥- تقييم البدائل الاستراتيجية .
- ٦- اختيار القرار الاستراتيجي القابل للتطبيق .

النتائج والمناقشات

يعرض هذا الجزء النتائج التي تم التوصل إليها والخاصة بأهداف البحث وفيما يلي عرض لتلك النتائج بالتفاصيل:

تم عقد ورشة عمل مع عدد من المتخصصين الأكاديميين والمهنيين بهدف الصياغة النهائية لمصفوقتي العوامل الاستراتيجية الداخلية والبيئية للإرشاد الزراعي بحافظة الشرقية والتي توصلت الي ما يلي :

أولاً: مصفوفة تقييم العوامل الداخلية (External Factor Matrix Evaluation (EFE) :

وقد أوضح المرسي وإدريس نقلاً عن Wheelen & Hunger (٢٠٠٦ ، ص ٢٣٥) الي أن خطوات تحليل العوامل الاستراتيجية الداخلية يتم تحديدها كالتالي :

- ١- تحديد من ١٠-٥ مجالات للقوة ومثلها مجالات للضعف .
- ٢- تحديد وزن لكل عامل من العوامل السابقة والذي يتراوح بين الواحد الصحيح "هام جداً" الي الصفر " غير هام" وذلك في ضوء التأثير المحتمل للعوامل علي الموقف الاستراتيجي للمنظمة ، مع ملاحظة أن مجموع الأوزان يجب أن يكون واحد صحيح بغض النظر عن أعدادها .
- ٣- تحديد ترتيب لكل عامل يتراوح من (١:٥) وذلك كما هو موضح، وذلك في ضوء مدي أهمية وامتلاك وتميز المنظمة في مجال العامل.

١	٢	٣	٤	٥
هام للغاية	هام	متوسط	اقل من المتوسط	ضعيف

٤- استخراج النقاط المرجحة لكل عامل عن طريق ضرب الوزن × الترتيب أي حاصل ضرب الخطوة الثانية في الثالثة.

٥- التعليق علي مبررات استخدام العامل في التقييم وكيفية تقدير الوزن والترتيب.

٦- جمع النقاط المرجحة لكل عوامل التحليل الداخلي للوصول الي عدد النقاط الكلية المرجحة بالنسبة للمنظمة موضوع التحليل ، ويلاحظ أن الرقم الكلي للنقاط يجب أن يتراوح بين (٥) أداء متميز الي (١) أداء ضعيف ، بينما يعكس الرقم (٣) مستوي الأداء المتوسط .

يتضح من الجدول رقم (٢) أهم عوامل القوة والضعف بالنسبة للبيئة الداخلية للإرشاد الزراعي بحافظة الشرقية، ويتضح أيضاً الوزن النسب والترتيب والوزن المرجح حيث كانت مجموع الأوزان المرجحة لمجمل العوامل الداخلية لمنظمة الإرشاد الزراعي بالمحافظة (2.883) يعكس ضعف أداء العمل الإرشادي في المحافظة لأن هذا الرقم أقل من (٣).

٢- **البيانات الثانوية:** وهي البيانات التي اعتمدت عليها الدراسة من خلال تجميعها من مصادرها الثانوية مثل الكتب والمنشورات والتقارير وقواعد البيانات المتاحة لدى مديرية الزراعة بالشرقية.

ادوات جمع البيانات الأولية:

أ - **الاستبيان:** تم تصميم استمارة استبيان وفقاً للنموذج التصوري المقترح للدراسة بهدف جمع البيانات من عينة مختارة من المبحوثين المنتفعين بالخدمة الإرشادية والعاملين بالإرشاد الزراعي وعدد من أعضاء هيئة التدريس وخبراء في تخصص الإرشاد الزراعي، وقد تمثل مجتمع الدراسة في الجهات التالية:

■ **الجهات الحكومية :** (أخصائيو الإرشاد الزراعي علي مستوي مديرية الزراعة ، رؤساء أقسام الإرشاد الزراعي في الإدارات الزراعية ، مسؤولي المراكز الإرشادية ، عدد من المرشدين الزراعيين ، عدد من أعضاء هيئة التدريس والخبراء المتخصصين في مجال الإرشاد الزراعي).

■ **القطاع الخاص:** أصحاب بعض الشركات الزراعية الخاصة (شركات إنتاج البذور والتقايو والأسمدة والمبيدات، شركات متخصصة في الإنتاج النباتي والحيواني).

■ **المنفعين من الخدمة الإرشادية :** عدد من الزراع وربات البيوت والشباب الريفي في محافظة الشرقية من مناطق مختلفة .

ب - **الزيارات الميدانية:** حيث تم زيارات عينة عشوائية من الإدارات الزراعية والمراكز الإرشادية والجمعيات الزراعية بالمحافظة وهي:الإدارة الزراعية بفاقوس وأبو حماد ومنيا القمح وبلبيس والزقازيق وكفر صفر، والمراكز الإرشادية بالرحمانية والزنگون وصافور والزرمون وسنجه، وتم زيارة عشر جمعيات زراعية والتواصل المباشر والاتصال التليفوني بعدد (أربعون مدير جمعية تعاونية زراعية) .

- حيث أنه أثناء تلك الزيارات تم التركيز علي عدة عناصر وهي : نقاط القوي والضعف في البيئة الداخلية لمنظمة الارشاد الزراعي وفقاً للنموذج التصوري المقترح للدراسة (تاريخ الوحدة المزارة - التنظيم الإداري - المناخ التنظيمي - سياسات وقواعد العمل - الأنشطة والخدمات الإرشادية المقدمة للجمهور- التمويل وحجم الإنفاق علي الخدمة الإرشادية - نظم المعلومات ومستوي التقنية - البنية التحتية والتجهيزات - العاملين ومهارتهم) وأيضاً التعرف علي نقاط الفرص والتحديات في البيئة الخارجية لمنظمة الإرشاد الزراعي مقسمة الي خمسة عناصر وفقاً للنموذج (متغيرات اقتصادية - متغيرات السوق والمنافسة - المتغيرات القانونية والحكومية - المتغيرات التكنولوجية - المتغيرات الاجتماعية والثقافية)

ج - **ورش العمل:** اعتمدت الدراسة أيضاً علي أسلوب ورش العمل لجمع البيانات من مصادرها الأولية حيث تم عقد (٩ ورش عمل للعاملين والمهتمين والمستفيدين من الإرشاد الزراعي بمشاركة أخصائيو الإرشاد الزراعي علي مستوي مديرية الزراعة ، رؤساء أقسام الإرشاد الزراعي في الإدارات الزراعية ، مسؤولي المراكز الإرشادية ، عدد من المرشدين الزراعيين ، عدد من أعضاء هيئة التدريس والخبراء المتخصصين في مجال الإرشاد الزراعي ، عدد أصحاب شركات القطاع الخاص) .

- وقد هدفت ورش العمل إلى: التعرف علي نقاط القوة والضعف في البيئة الداخلية للإرشاد الزراعي مقسمة الي تسعة عناصر وفقاً للنموذج التصوري المقترح للدراسة (تاريخ الارشاد الزراعي - التنظيم الإداري - المناخ التنظيمي لمؤسسة الإرشاد الزراعي - سياسات وقواعد العمل الإرشادي الزراعي - الأنشطة والخدمات الإرشادية - التمويل وحجم الإنفاق علي الخدمة الإرشادية - نظم المعلومات ومستوي التقنية - البنية التحتية والتجهيزات - العاملين في الإرشاد الزراعي ومهارتهم) وأيضاً التعرف علي نقاط الفرص والتحديات في البيئة الخارجية للإرشاد الزراعي مقسمة الي خمسة عناصر وفقاً للنموذج التصوري المقترح للدراسة (متغيرات اقتصادية - متغيرات

جدول ٢. مصفوفة العوامل الاستراتيجية الداخلية للإرشاد الزراعي في محافظة الشرقية :

م	العوامل الاستراتيجية الداخلية	الوزن النسبي	الدرجة	الوزن المرجح	التعليق
	نقاط القوة				
١	ظهور التكنولوجيا وارتفاع المستوي التعليمي للزراع وظهور القنوات الزراعية عن ما كان في الماضي S1.	0.045	1	0.045	غير مستخدمة بالشكل المناسب
٢	تغطية غالبية مناطق المحافظة وعدم وجود صراعات تنظيمه واضحه واستقرار المرشدين في أماكنهم بقدر الإمكان S2.	0.048	5	0.24	ميزة تنافسية
٣	وجود استعداد لدي العاملين بالإرشاد للمبادأة ، وقيامهم بساعات عمل إضافية بدون مقابل في بعض الأحيان S3.	0.051	3	0.153	ميزة تنافسية
٤	وجود قواعد للتعامل مع المسترشدين والتعامل مع الجهات الحكومية الأخرى وقواعد للتعامل مع المقترحات والشكاوي S4.	0.055	4	0.22	غير مفعلة
٥	وجود حقول إرشادية وحملات قومية خاصة للمحاصيل الرئيسية S5.	0.057	5	0.285	ميزة تنافسية
٦	تقديم الخدمات الإرشادية بدون مقابل S6.	0.043	2	0.086	ميزة تنافسية
٧	وجود ١٤ مركز إرشادي علي مستوي المحافظة معد ومجهز S7.	0.059	4	0.236	غير مستخدمة بالطاقة الكاملة
٨	وجود أعداد كبيرة من المعدات والآلات الزراعية إذا ما قورنت بأكبر شركة زراعية للقطاع الخاص في المحافظة S8.	0.044	1	0.044	غير مستخدمة
٩	وجود عدد ٤٧٣ جمعية زراعية علي مستوي المحافظة يستطيع الإرشاد الزراعي تقديم الخدمات الإرشادية من خلالها بالإضافة الي المخازن S9.	0.047	1	0.047	غير مفعلة
١٠	العاملين في الإرشاد الزراعي يتمتعون بمستوي عالي من المعارف والمهارات والقدرة علي القيادة والإدارة ويعتبروا من افضل المهندسين في الإدارات الزراعية والمديريات والجمعيات مقارنة بباقي الاقسام S10	0.051	4	0.204	ميزة تنافسية
	الاجمالي نقاط القوة	0.5		1.56	
	نقاط الضعف				
١	عدم تقديم الإرشاد الزراعي لأي دعم عيني للمسترشدين بعكس الماضي وتوقف المشروعات الممولة من الجهات والمنظمات المحلية والدولية: W1	٠.٠٥٥	١	0.055	بعكس ما كان في الماضي
٢	عدم ملائمة الهيكل التنظيمي الحالي وضعف التنسيق والتكامل بين الإدارات التي تعمل في مجال تقديم الخدمة الارشادية بوزارة الزراعة: W2.	٠.٠٤	٤	0.16	نمطي
٣	لا يوجد رضا عن نظم الترقية ومستويات الأجور وعدم تشجيع الذاتية ولا توجد أفكار عريضة وواضحة للتوجهات المستقبلية للعمل الإرشاد W3: .	٠.٠٤٦	١	0.046	لا تتواكب مع المستويات الموجودة في الوزارات الأخرى
٤	عدم وجود قواعد مناسبة للتعين وتوقفه وقدم لوائح وقوانين العمل وعدم مناسبة أدوات ضبط الحضور والانصراف وعدم وجود سياسة واضحة لشغل المناصب القيادية في الإرشاد الزراعي: W4	٠.٠٥٢	٤	0.208	قديمه جداً ولا تحقق الهدف المطلوب منها .
٥	قصور الأنشطة الإرشادية الموجهة الي المرأة والشباب وتأخر وصول التوصيات في الاوقات المناسبة : W5	٠.٠٦	٣	0.18	تحتاج الي مجهودات اكبر من طاقة الجهاز الإرشادي.
٦	عدم تنوع المداخل التي يستخدمها الإرشاد الزراعي وقصر الخدمة الإرشادية علي كبار الزراع في غالبية الأحيان : W6	٠.٠٤٢	٣	0.126	المداخل الجديدة تحتاج الي تكلفة اكبر.
٧	ضعف الميزانية المخصصة للإرشاد الزراعي مقارنة بالأنشطة المطلوبة منة وقصر التمويل علي الجانب الحكومي فقط: W7 .	٠.٠٤١	٤	0.164	سوء الاحوال الاقتصادية
٨	عدم استخدام المعدات والآلات المتاحة بالطاقة الكاملة : W8	٠.٠٥٥	٢	0.11	سوء التخزين وسوء الاستخدام.
٩	تهالك المباني والأثاث وعدم كفاية وحداثة وسائل الإيصال والانتقال: W9	٠.٠٥٣	٢	0.106	قديمه جداً
١٠	زيادة عدد ساعات العمل مقارنة بالوزارات الأخرى ونسبة العمالة الفعلية الي المطلوبة لا تزيد عن ٤٠% ، وان غالبيتهم من أعمارهم فوق الخمسين وقاربت علي الستين : W10	٠.٠٥٦	٣	0.168	لا يوجد تعيينات جديدة .
	اجمالي نقاط الضعف	0.5		1.323	
	اجمالي البيئة الداخلية	1		2.883	ضعف الأداء

جمعت وحسبت من واقع البيانات الميدانية ٢٠١٧/٢٠١٦

١	٢	٣	٤	٥
هام للغاية	هام	متوسط	اقل من المتوسط	ضعيف
٤. يتم ضرب الوزن النسبي لكل عامل في ترتيب هذا العامل أي (العمود الثاني × العمود الثالث) وذلك للحصول على الوزن الترجيحي لكل عامل.				
٥. يتم جمع الأوزان الترجيحية في الخطوة السابقة للحصول على الوزن الترجيحي الكلي للمنظمة.				
٦. مقارنة مجموع نتائج خانة الأوزان الترجيحية بنتيجة متوسط الدرجة الكلية المرجحة وهي تمثل (٣) والتي تم الحصول عليها من خلال مجموع ترتيب العوامل الاستراتيجية مقسوماً على عددهم (١+٢+٣+٤+٥=١٥) وفي حالة زيادة مجموع الأوزان الترجيحية للمنظمة عن المتوسط الكلي المرجح فإن البيئة الخارجية تمثل فرصاً للمنظمة، أما في حالة زيادة المتوسط الكلي المرجح عن مجموع الأوزان الترجيحية بالمنظمة فإن البيئة الخارجية تمثل تهديداً للمنظمة.				

ثانياً : مصفوفة تقييم العوامل الداخلية Internal Factor Evaluation (IFE) Matrix

أشار سليمان نقلاً عن الشيمي (٢٠١٤ ، ص ٧٤) أنه يمكن إيضاح خطوات عمل مصفوفة تقييم العوامل الداخلية من خلال الخطوات التالية:-

١. تحديد من ٥-١٠ مجالات للقوة ومثلها للضعف.
٢. تحديد وزن نسبي لكل عامل من العوامل السابقة ما بين (١ ، صفر) حيث يمثل الواحد الصحيح العنصر/ العامل الأكثر أهمية ويمثل الصفر العنصر / العامل الأقل في الأهمية، وكل ذلك يتحدد بالاعتماد على احتمال تأثير هذا العامل في الوضع الاستراتيجي للمنظمة، (مع ملاحظة أن الأوزان النسبية لجميع العوامل لا تزيد عن الواحد الصحيح بغض النظر عن عدد هذه العوامل).
٣. تحديد ترتيب كل عامل من العوامل الاستراتيجية السابقة سواء أكانت فرص أو تهديدات كل على حدة وذلك بترتيبها من خمسة إلى واحد صحيح، ويتم هذا الترتيب بالاعتماد على الاستجابة الحالية للمنظمة تجاه هذا العامل ويتم هذا الترتيب كالآتي:-

جدول ٣. مصفوفة العوامل الاستراتيجية الخارجية للإرشاد الزراعي في محافظة الشرقية :

م	العوامل الاستراتيجية الخارجية	الوزن النسبي	الدرجة	الوزن المرجح	التعليق
	نقاط الفرص				
١-	الزيادة في مستوى إنتاجه للوحدة الفدانية : O1.	0.066	3	0.198	ميزة تنافسية
٢-	ميل غالبية الزراع الي السلوك الادخاري ثم الاستثمار بدلاً من الاستهلاك O2.	0.056	1	0.056	ميزة تنافسية
٣-	ارتفاع تكلفة الحصول علي الخدمة الإرشادية من القطاع الخاص: O3.	0.06	3	0.18	ميزة تنافسية
٤-	دخول عناصر شبابية الي مجال الإنتاج الزراعي ، لديهم الاستعداد والرغبة في الخدمة الإرشادية: O4.	0.056	4	0.224	ميزة تنافسية
٥-	إمكانية إصدار تشريعات وقوانين تساعد الإرشاد الزراعي في القيام بالدور المنوط به :O5.	0.061	3	0.183	اصدرها يحقق ميزة
٦-	وجود عدد كبير من خريجي التعليم الزراعي ولديهم الرغبة في العمل الحكومي: O6.	0.074	5	0.37	غير مؤهلين
٧-	وجود عدد كبير من البحوث والاكتشافات العلمية في مجال الزراعة: O7.	0.072	4	0.288	لا يوجد تنسيق
٨-	ارتفاع المستوي التعليمي للزراع وزيادة رغبتهم في حل مشكلاتهم :O8	0.055	2	0.11	لا يوجد تواصل مناسب من جانب الارشاد
	اجمالي نقاط الفرص	0.5		1.609	
	نقاط التهديد (التحديات)				
١-	انخفاض مستوي دخول مهنيي مهنة الزراعة مقارنة بالمهين الأخرى: T1.	٠.٠٥٦	١	0.056	لان الدخل موسمي.
٢-	انخفاض اسعار الحاصلات الزراعية في مواسم الحصاد مع ارتفاع اسعار مستلزمات الإنتاج :T2.	٠.٠٦٢	٢	0.124	عدم تدخل الدولة
٣-	دخول العديد من الشركات الزراعية بالقطاع الخاص مجال تقديم الاستشارات والخدمات الإرشادية الزراعية ، حيث يقدر اعداد محلات وشركات بيع البذور والتقاي ثلاث اضعاف اعداد الجمعيات الزراعية بالإضافة الي عملها طوال اليوم :T3.	٠.٠٦٨	٥	0.34	منافسة قوية تشكل خطر علي مستقبل الإرشاد الحكومي.
٤-	الزحف العمراني وتفتت الحيازة خاصة في الأراضي القديمة: T4.	٠.٠٦٤	٤	0.256	ضعف القدرة علي أداء الخدمة
٥-	وجود الكثير من القوانين القديمة جداً والتي تعيق العمل: T5.	٠.٠٦٢	٣	0.186	إعاقه تامة للعمل
٦-	المباني ، حضور حملات الازالة ، وتحصيل رسوم حملات الازالة ، محاضر حرق قش الارز ، محاضر ري البرسيم بعد ١٠ مايو ، محاضر التجريف (الأمر الذي ادي الي زرع عة النقة فيه : T6.	٠.٠٦٩	٤	0.276	اثر سلبياً علي سمعة والثقة في الارشاد الزراعي .
٧-	ضعف العلاقة بين منظمة الإرشاد الزراعي والتعليم الزراعي وظهور أنظمة اخري تقدم خدمة ارشادية منافسة للإرشاد الحكومي مثل النظم الخبيرة والإرشاد الالكتروني: T7.	٠.٠٥٨	٢	0.116	لا يوجد روابط وسيطة تقرب مجالات العمل.
٨-	التغيرات المناخية: T8.	٠.٠٦١	٣	0.183	تأثر سلبياً علي كل المسارات
	اجمالي نقاط التهديد	0.5		1.537	
	اجمالي البيئة الخارجية	١		٣.١٤٦	

جمعت وحسبت من واقع البيانات الميدانية ٢٠١٧/٢٠١٦

التغلب علي تلك العوامل والتقليل بقدر الامكان من تأثيرها علي الارشاد الزراعي .

٦- يمكن معرفة عوامل القوة والفرص الأكثر تأثيراً علي منظمة الارشاد الزراعي بالمحافظة وذلك من خلال الأوزان الترجيحية لها ومن ثم محاولة معزمتها والاستفادة منه بقدر الامكان

ثالثاً : تصميم الاستراتيجيات البديل باستخدام مصفوفة TOWS :

بعد الانتهاء من توصيف وتشخيص وتحليل الموقف الحالي للبيئة الداخلية لمنظمة الإرشاد الزراعي بمحافظة الشرقية واعداد مصفوفتي العوامل الاستراتيجية الداخلية والخارجية ، تأتي الخطوة الثالثة المتمثلة في اقتراح مصفوفة الاستراتيجيات البديلة Alternative Strategies ، وذلك كما هو موضح بالجدول رقم (٤) . ولإعداد هذه المصفوفة فقد تم الاعتماد على أسلوب مصفوفة (TOWS) والذي يعتمد على تنمية البدائل الاستراتيجية لكل محور من المحاور التالية:

الحالة الاولى (W.T) - تهديد خارجي وضعف داخلي يعني موقف حرج ، فينبغي التقليل من جوانب الضعف وتجنب التهديدات، مما يستلزم اتخاذ مجموعة من الاستراتيجيات مثل إسقاط منتج ، أو سوق معين أو الاندماج مع مؤسسة أخرى. إعادة صياغة

الحالة الثانية: (W.O)- ضعف داخلي وفرص خارجية، نقطة الضعف الداخلي قد تعود على العامل التكنولوجي الذي يكون التعاون مع مؤسسة أخرى في هذا الجانب حل لهذا الضعف ، فينبغي التغلب على جوانب الضعف للاستفادة من الفرص.

الحالة الثالثة (S.T) : قوة داخلية وتهديدات خارجية ما ينبغي زيادة استخدام القوة الداخلية لتقليل التهديد.

الحالة الرابعة (S.O) : قوة داخلية وفرص خارجية يعني وضع مثالي للمؤسسة. فيتم إستغلال القوة للإستفادة من الفرص (بلبشير، ٢٠١٥، ص ٤١).

يتضح من الجدول رقم (٣) أهم عوامل الفرص والتحديات بالنسبة للبيئة الخارجية للإرشاد الزراعي بمحافظة الشرقية ، ويتضح أيضاً الوزن النسب والترتيب والوزن المرجح حيث كانت مجموع الأوزان المرجحة لمجموع العوامل الخارجية لمنظمة الإرشاد الزراعي بالمحافظة هي (٣.١٤٦) وهذا يعكس أن الإرشاد الزراعي لديه فرصة في العوامل الخارجية لان مجموع أوزانها أكبر من (٣) ويجب العمل علي تنمية البيئة الخارجية بشكل اكبر للاستفادة منها والنهوض بالضعف الواضح في أداء الارشاد الزراعي بالمحافظة ، ولتلافي نقاط الضعف الواضحة في أداء الإرشاد الزراعي بالمحافظة

وفي ضوء ما سبق يري الباحث أنه يمكن للقاتمين علي العمل الارشادي بالمحافظة الاستعانة بمصفوفة العوامل الخارجية والداخلية في تحليل عوامل البيئة الداخلية والخارجية لمنظمة الارشاد الزراعي للأسباب التالية :

١- تزايد التأثير السلبي للبيئة الداخلية علي منظمة العمل الارشادي بالمحافظة وذلك قد يرجع الي توقف عملية التعيينات الجديدة وكبر سن غالبية العاملين في الارشاد الزراعي

٢- يمكن تحديد العوامل الداخلية والخارجية ذات التأثير والأهمية الأكبر وذلك من خلال الوزن الترجيحي لكل عامل استراتيجي ومن ثم يمكن تصحيح مسار هذا العامل علي النحو الأفضل في الوقت المناسب .

٣- يمكن مقارنة الوزن الترجيحي لكل عامل من العوامل الاستراتيجية من سنة الي أخرى وذلك لتحديد مدى التقدم الحادث في تحقيق المطلوب بالنسبة لهذا العامل ومقارنة إجمالي الأوزان الترجيحية لمنظمة الارشاد الزراعي كل سنة للوقوف علي مدى التقدم الحادث .

٤- يمكن مقارنة الأوزان الترجيحية لمنظمة الارشاد الزراعي الحكومي بالأوزان الترجيحية للمنظمات الأخرى التي تقدم خدمات إرشادية مناصرة وذلك للوقوف علي مدى التهديد الذي تمثله تلك المنظمات علي العمل الارشادي الحكومي .

٥- يمكن معرفة عوامل التهديد والضعف الأكثر تأثيراً علي منظمة العمل الارشادي بالمحافظة وذلك من خلال الوزن المرجح لها ومن ثم محاولة

جدول ٤. مصفوفة الاستراتيجيات البديلة باستخدام أسلوب TOWS

W1	-	S1	-
W2	-	S2	-
W3	-	S3	-
W4	-	S4	-
W5	-	S5	-
W6	-	S6	-
W7	-	S7	-
W8	-	S8	-
W9	-	S9	-
W10	-	S10	-

العوامل الاستراتيجية
الخارجية

العوامل الاستراتيجية
الخارجية

استراتيجية (W O)

(استراتيجة تحسين وتطوير)

- محاولة تقديم بعض صور الدعم العيني للزراع لتشجيعهم على الالتزام بتعليمات وتوجيهات الجهاز الإرشادي بالمحافظة ومحاولة توجيه مخرجات الزراع في مجالات تخدم العمل الإرشادي WO1.
- إعادة هيكلة الإرشاد الزراعي من جديد ووضع توصيف وظيفي لكل مستوى يضمن تحقيق الوضع الأمثل لكل الادارات الملحقه به WO2.
- تنوع مصادر التمويل للجهاز الإرشادي بحيث لا تقتصر على التمويل الحكومي فقط لتوفير الميزانية المناسبة للأنشطة WO3.
- تنوع مداخل تقديم الانشطة الإرشادية بما يتواءم مع المستوى التعليمي المتقدم للزراع ونوع الخدمة المطلوبة WO4.
- اعتماد سياسة جديدة للتعين في الجهاز الإرشادي مختلفة عن السياسة الحالية تضمن الاستفادة من الأعداد الكبيرة من خريجي التعليم الزراعي وتعيد الحياة مرة اخرى الي الخدمات الإرشادية WO5.

استراتيجية (S O)

(استراتيجية نمو وتوسع)

- الربط الاعلامي بين التقدم التكنولوجي وارتفاع المستوى التعليمي للزراع والزيادة في الإنتاجية الزراعية SO1.
- استغلال الانتشار والتغطية لجميع المناطق الزراعية بالمحافظة ووجود استعداد لدي المرشدين للمبادأة وساعات العمل الاضافية في الحصول علي مقابل مادي بسيط للخدمة الإرشادية SO2.
- استخدام المراكز الإرشادية المتاحة بإجراء مجموعه من برامج الإرشادية الموجهة للشباب حديثي التخرج وخريجي التعليم الزراعي والمرأة بصفة خاصة SO3.
- الربط بين الجهاز الإرشادي والجهات البحثية الزراعية حتي يتم الاستفادة من نتائج البحث العلمي SO4
- استغلال الأعداد الكبيرة من خريجي التعليم الزراعي بالمحافظة في إعادة تفعيل الأعداد الكبيرة من الجمعيات الزراعية ، وتشغيل الآلات ومعدات الإرشاد الزراعي بالمحافظة بطريقة مختلفة عن التعيين طريقة تعيينهم SO5.

O1 -
O2 -
O3 -
O4 -
O5 -
O6 -
O7 -
O8 -

استراتيجية (WT)

(استراتيجة اكماش)

- الاستفادة من التقدم التكنولوجي في زيادة مستوى دخل الزراع- استمرار تقديم الإرشاد الزراعي للحملات القومية والحقول الإرشادية WT1.
- تفعيل الإرشاد التسويقي وذلك لحماية الزراع من تقلبات الاسعار- دمج الهيكل الوظيفي لبعض المستويات الإدارية للإرشاد ولإستفادة من تغطية الإرشاد الزراعي لغالبية قري المحافظة ST1.
- التنسيق والتعاون بين الإرشاد الحكومي الشركات الزراعية في- تقديم الأنشطة الإرشادية بما يتناسب مع الأعداد الفعلية للجمعيات الزراعية في تقديم الخدمات الإرشادية ST3.
- نقل الجمعيات الزراعية الموجودة داخل الاحوزة العمرانية الي- محاولة الاستفادة قدر المستطاع من المباني والمعدات خارجها ST4.
- إلغاء التشريعات المعوقة للعمل الإرشادي إصدار تشريعات- دمج بعض ادارات الجهاز الإرشادي مع ادارات التعليم جديدة تمنع ممارسة الإرشاد الزراعي أي عمل غير ارشادي الزراعي الجامعي والمتوسط في هيكل وظيفي واحد ST5.

استراتيجية (S T)

(استراتيجية ثبات واستقرار)

T1 -
T2 -
T3 -
T4 -
T5 -
T6 -
T7 -
T8 -

جمعت وحسبت من واقع البيانات الميدانية ٢٠١٦/٢٠١٧

رابعاً : مصفوفة التخطيط الاستراتيجي الكمية :-

The Quantitative Strategic Planning Matrix (QSPM)
هي تقنية تحليلية تسعى بموضوعية وبطريقة كمية لاختيار أفضل استراتيجيية للتنمية من استراتيجيات مصفوفة SWOT ، بعد إجراء تقييم كمي للعوامل الداخلية (Internal Factor) والعوامل الخارجية (External Factor) . حسن ، والعمار نقلاً عن Azarnivanda (٢٠١٦ ، ص ١٦٢)

وقد أوضح Ismail & Zowain (٢٠١٥ ، P649) أن خطوات إجراء المصفوفة الكمية (QSPM) هي كالتالي :

- 1- توضع العوامل الخارجية والداخلية في جدول بحيث تكون تلك العوامل في العمود الأيسر الأول للجدول ، حيث ان هذه العوامل هي نفس العوامل الموجودة في مصفوفة العوامل الخارجية (IEF) ومصفوفة العوامل الداخلية (EEF) ، يليها العمود الخاص بأوزان تلك العوامل والموجودة أيضاً بنفس المصفوفة .
- 2- توضع الاستراتيجيات البديلة المستمدة من تحليل (SWOT) في الصف الطوي الأول للجدول أيضاً .

٣- تشير درجات الجاذبية (AS) الي درجة أهمية وجاذبية كل عامل بالنسبة لكل استراتيجيية بديلة .

٤- يتم تحديد درجات الجاذبية بين العوامل والاستراتيجيات البديلة بناء علي ما يلي :

٤	٣	٢	١	٠
لا توجد صلة غير جذاب جذاب نوع ما جذاب بشكل معقول جذاب للغاية				
٥- يتم تقدير اجمالي درجات الجاذبية (TAS) بضرب الوزن النسبي لكل عامل في درجات الجاذبية لكل استراتيجيية بديلة ، يليها جمع كل تلك الدرجات لحساب اجمالي درجة الجاذبية لكل بديل استراتيجي ، وبناء علي قيمة تلك الأرقام يتم ترتيب تلك الاستراتيجيات ، بحيث نأخذ في الاعتبار العوامل الداخلية والخارجية ذات الصلة والتي تؤثر في القرار الاستراتيجي .				
٦- تحديد درجات الجاذبية بين كل من العوامل الخارجية (IEF) والعوامل الداخلية (EEF) وبين الاستراتيجيات البديلة ، من خلال رأي الخبراء والأكاديميين العاملين في مجال الإرشاد الزراعي باستخدام عامل النجاح الحرج (KCF) . وبناء علي ما تقدم يمكن النظر الي الاستراتيجيية الكمية التالية مرتبة حسب الأولويات ورأي الخبراء والاكاديميين:				

جدول ٥. المصفوفة الكمية لاستراتيجية النمو والتوسع (SO)

رمز العامل	SO5			SO4			SO3			SO2			SO1			اجمالي الأوزان
	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W	
S1	٠.١٨	4	0.045	٠.٠٩	2	0.045	٠.٠٤٥	1	0.045	٠.١٣٥	3	0.045	٠.١٨	4	0.045	
S2	٠.٠٤٨	1	0.048	٠.٠٤٨	1	0.048	٠.٠٩٦	2	0.048	٠.١٩٢	4	0.048	٠	0	0.048	
S3	٠.١٠٢	2	0.051	٠.١٥٣	3	0.051	٠.٠٥١	1	0.051	٠.٢٠٤	4	0.051	٠.٠٥١	1	0.051	
S4	٠	0	0.055	٠.٠٥٥	1	0.055	٠	0	0.055	٠.١٦٥	3	0.055	٠.١١	2	0.055	
S5	٠.١١٤	2	0.057	٠.٢٢٨	4	0.057	٠.١٧١	3	0.057	٠.٢٢٨	4	0.057	٠.١٧١	3	0.057	
S6	٠.١٢٩	3	0.043	٠	0	0.043	٠.٠٤٣	1	0.043	٠.٠٨٦	2	0.043	٠.٠٤٣	1	0.043	
S7	٠.٢٣٦	4	0.059	٠.١٧٧	3	0.059	٠.٢٣٦	4	0.059	٠.٠٥٩	1	0.059	٠	0	0.059	
S8	٠.١٧٦	4	0.044	٠.٠٤٤	1	0.044	٠.١٣٢	3	0.044	٠.٠٤٤	1	0.044	٠.٠٤٤	1	0.044	
S9	٠.١٨٨	4	0.047	٠.١٤١	3	0.047	٠.١٨٨	4	0.047	٠.١٨٨	4	0.047	٠.٠٩٤	2	0.047	
S10	٠.١٥٣	3	0.051	٠.١٠٢	2	0.051	٠.١٠٢	2	0.051	٠.١٥٣	3	0.051	٠.٠٥١	1	0.051	
W1	٠	0	٠.٠٥٥	٠.٢٢	4	٠.٠٥٥	٠.٠٥٥	1	٠.٠٥٥	٠.١١	2	٠.٠٥٥	٠.٠٥٥	1	٠.٠٥٥	
W2	٠.١٢	3	٠.٠٤	٠.٠٨	2	٠.٠٤	٠.٠٤	1	٠.٠٤	٠.٠٤	1	٠.٠٤	٠.١٢	3	٠.٠٤	
W3	٠.٠٩٢	2	٠.٠٤٦	٠.١٨٤	4	٠.٠٤٦	٠.١٣٨	3	٠.٠٤٦	٠.٠٤٦	1	٠.٠٤٦	٠	0	٠.٠٤٦	
W4	٠.٠٥٢	1	٠.٠٥٢	٠.٠٥٢	1	٠.٠٥٢	٠	0	٠.٠٥٢	٠.٠٥٢	1	٠.٠٥٢	٠.١٠٤	2	٠.٠٥٢	
W5	٠.٢٤	4	٠.٠٦	٠.٠٦	1	٠.٠٦	٠.٢٤	4	٠.٠٦	٠.١٨	3	٠.٠٦	٠.٠٦	1	٠.٠٦	
W6	٠.١٦٨	4	٠.٠٤٢	٠.٠٨٤	2	٠.٠٤٢	٠.١٦٨	4	٠.٠٤٢	٠.١٢٦	3	٠.٠٤٢	٠.٠٤٢	1	٠.٠٤٢	
W7	٠.٠٤١	1	٠.٠٤١	٠.١٢٣	3	٠.٠٤١	٠.٠٤١	1	٠.٠٤١	٠.٠٨٢	2	٠.٠٤١	٠	0	٠.٠٤١	
W8	٠.٢٢	4	٠.٠٥٥	٠	0	٠.٠٥٥	٠.٠٥٥	1	٠.٠٥٥	٠.١٦٥	3	٠.٠٥٥	٠.١١	2	٠.٠٥٥	
W9	٠.١٥٩	3	٠.٠٥٣	٠	0	٠.٠٥٣	٠.١٠٦	2	٠.٠٥٣	٠.٠٥٣	1	٠.٠٥٣	٠.٢١٢	4	٠.٠٥٣	
W10	٠.٢٢٤	4	٠.٠٥٦	٠.٠٥٦	1	٠.٠٥٦	٠.٠٥٦	1	٠.٠٥٦	٠.١٦٨	3	٠.٠٥٦	٠.٠٥٦	1	٠.٠٥٦	
	% 100			% 100			% 100			% 100			% 100			اجمالي الأوزان
O1	٠.٠٦٦	١	٠.٠٦٦	٠.١٩٨	٣	٠.٠٦٦	٠.٠٦٦	١	٠.٠٦٦	٠.١٣٢	٢	٠.٠٦٦	٠.٢٦٤	٤	٠.٠٦٦	
O2	٠.٠٥٦	١	٠.٠٥٦	٠.٠٥٦	١	٠.٠٥٦	٠	٠	٠.٠٥٦	٠.٠٥٦	١	٠.٠٥٦	٠	٠	٠.٠٥٦	
O3	٠.١٢	٢	٠.٠٦	٠.٠٦	١	٠.٠٦	٠.١٨	٣	٠.٠٦	٠.٢٤	٤	٠.٠٦	٠.٠٦	١	٠.٠٦	
O4	٠.٠٥٦	١	٠.٠٥٦	٠.١٦٨	٣	٠.٠٥٦	٠.٢٢٤	٤	٠.٠٥٦	٠.١٦٨	٣	٠.٠٥٦	٠.١٦٨	٣	٠.٠٥٦	
O5	٠.١٢٢	٢	٠.٠٦١	٠.٠٦١	١	٠.٠٦١	٠.١٢٢	٢	٠.٠٦١	٠.١٢٢	٢	٠.٠٦١	٠.٠٦١	١	٠.٠٦١	
O6	٠.٢٩٦	٤	٠.٠٧٤	٠.٢٢٢	٣	٠.٠٧٤	٠.٢٩٦	٤	٠.٠٧٤	٠.٢٩٦	٤	٠.٠٧٤	٠.٢٢٢	٣	٠.٠٧٤	
O7	٠.١٤٤	٢	٠.٠٧٢	٠.٢٨٨	٤	٠.٠٧٢	٠.٠٧٢	١	٠.٠٧٢	٠.٢١٦	٣	٠.٠٧٢	٠.٢٨٨	٤	٠.٠٧٢	
O8	٠.١٦٥	٣	٠.٠٥٥	٠.٢٢	٤	٠.٠٥٥	٠.١٦٥	٣	٠.٠٥٥	٠.٢٢	٤	٠.٠٥٥	٠.٢٢	٤	٠.٠٥٥	
T1	٠.٠٥٦	١	٠.٠٥٦	٠	٠	٠.٠٥٦	٠.٠٥٦	١	٠.٠٥٦	٠.٢٢٤	٤	٠.٠٥٦	٠.١٦٨	٣	٠.٠٥٦	
T2	٠	٠	٠.٠٦٢	٠.٠٦٢	١	٠.٠٦٢	٠	٠	٠.٠٦٢	٠.٠٦٢	١	٠.٠٦٢	٠.١٢٤	٢	٠.٠٦٢	
T3	٠.٢٧٢	٤	٠.٠٦٨	٠.٢٠٤	٣	٠.٠٦٨	٠.٢٠٤	٣	٠.٠٦٨	٠.٢٧٢	٤	٠.٠٦٨	٠.٠٦٨	١	٠.٠٦٨	
T4	٠	٠	٠.٠٦٤	٠.٠٦٤	١	٠.٠٦٤	٠.٠٦٤	١	٠.٠٦٤	٠.٠٦٤	١	٠.٠٦٤	٠	٠	٠.٠٦٤	
T5	٠.٢٤٨	٤	٠.٠٦٢	٠.١٢٤	٢	٠.٠٦٢	٠.٠٦٢	١	٠.٠٦٢	٠.٠٦٢	١	٠.٠٦٢	٠	٠	٠.٠٦٢	
T6	٠.٠٦٩	١	٠.٠٦٩	٠	٠	٠.٠٦٩	٠.٠٦٩	١	٠.٠٦٩	٠.٢٠٧	٣	٠.٠٦٩	٠.٠٦٩	١	٠.٠٦٩	
T7	٠.١٧٤	٣	٠.٠٥٨	٠.٢٣٢	٤	٠.٠٥٨	٠.٠٥٨	١	٠.٠٥٨	٠.١١٦	٢	٠.٠٥٨	٠.٠٥٨	١	٠.٠٥٨	
T8	٠.٠٦١	١	٠.٠٦١	٠.٢٤٤	٤	٠.٠٦١	٠.٠٦١	١	٠.٠٦١	٠	٠	٠.٠٦١	٠.١٨٣	٣	٠.٠٦١	
	% 100			% 100			% 100			% 100			% 100			اجمالي الأوزان
	٤.٥٥			٤.١٠			٣.٦٦			٤.٩٣			٣.٤٦			اجمالي الجاذبية
	٩			١٣			١٦			٦			١٨			درجة الافضلية

جمعت وحسبت من واقع البيانات الميدانية ٢٠١٧/٢٠١٦

W=الوزن AS=درجة الجاذبية لكل عامل TAS=اجمالي درجة الجاذبية لكل استراتيجية بديلة

- ٤- **W04**: تنوع مداخل تقديم الانشطة الارشادية بما يتواكب مع المستوى التعليمي المتقدم للزراع ونوع الخدمة المطلوبة.
- ٥- **W02**: إعادة هيكلة الإرشاد الزراعي من جديد ووضع توصيف وظيفي لكل مستوي يضمن تحقيق الوضع الأمثل لكل الإدارات الملحقه به.
- ٦- **SO2**: استغلال الانتشار والتغطية لجميع المناطق الزراعية بالمحافظة ووجود استعداد لدي المرشدين للمبادأة وساعات العمل الاضافية في الحصول علي مقابل مادي بسيط للخدمة الارشادية.
- ٧- **W05**: اعتماد سياسة جديدة للتعين في الجهاز الارشادي مختلفة عن السياسة الحالية تضمن الاستفادة من الأعداد الكبيرة من خريجي التعليم الزراعي وتعيد الحياة مرة اخري الي الخدمات الإرشادية.
- وبناء علي ما تقدم يمكن النظر الي الاستراتيجية الكمية البديلة للإرشاد الزراعي بمحافظة الشرقية مرتبة حسب الأولويات , وحسب اجمالي درجة الجاذبية لكل بديل لكالتالي :
- ١- **WT5** : دمج بعض ادارات الجهاز الارشادي مع ادارات التعليم الزراعي الجامعي والمتوسط في هيكل وظيفي واحد.
- ٢- **WT2** : دمج الهيكل الوظيفي لبعض المستويات الإدارية للإرشاد الزراعي وخاصة الجمعيات الزراعية التي يقل عدد العاملين فيها عن ٥ مهندسين زراعيين.
- ٣- **WT3**: تقديم الأنشطة الإرشادية بما يتناسب مع الأعداد الفعلية للمرشدين الزراعيين.

٨- ST1 : الاستفادة من التقدم التكنولوجي في زيادة مستوى دخل
جدول ٦. المصفوفة الكمية لاستراتيجية التحسين والتطوير (WO)

رمز العامل	WO5			WO4			WO3			WO2			WO1			اجمالي الأوزان
	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W	
S1	0.09	٢	٠.٠٤٥	0.135	٣	٠.٠٤٥	0.09	٢	٠.٠٤٥	0.09	٢	٠.٠٤٥	0.045	١	٠.٠٤٥	0.09
S2	0.048	١	٠.٠٤٨	0.144	٣	٠.٠٤٨	0.048	١	٠.٠٤٨	0.096	٢	٠.٠٤٨	0.048	١	٠.٠٤٨	0.048
S3	0.102	٢	٠.٠٥١	0.051	١	٠.٠٥١	0.204	٤	٠.٠٥١	0.153	٣	٠.٠٥١	0.153	٣	٠.٠٥١	0.102
S4	0.055	١	٠.٠٥٥	0.165	٣	٠.٠٥٥	0.165	٣	٠.٠٥٥	0.11	٢	٠.٠٥٥	0.165	٣	٠.٠٥٥	0.055
S5	0.171	٣	٠.٠٥٧	0.171	٣	٠.٠٥٧	0.114	٢	٠.٠٥٧	0.228	٤	٠.٠٥٧	0.171	٣	٠.٠٥٧	0.171
S6	0.043	١	٠.٠٤٣	0.043	١	٠.٠٤٣	0.172	٤	٠.٠٤٣	0.043	١	٠.٠٤٣	0.172	٤	٠.٠٤٣	0.043
S7	0.236	٤	٠.٠٥٩	0.177	٣	٠.٠٥٩	0.059	١	٠.٠٥٩	0.059	١	٠.٠٥٩	0.177	٣	٠.٠٥٩	0.236
S8	0.176	٤	٠.٠٤٤	0.044	١	٠.٠٤٤	0.044	١	٠.٠٤٤	0	٠	٠.٠٤٤	0.176	٤	٠.٠٤٤	0.176
S9	0.141	٣	٠.٠٤٧	0.094	٢	٠.٠٤٧	0	٠	٠.٠٤٧	0.141	٣	٠.٠٤٧	0.188	٤	٠.٠٤٧	0.141
S10	0.102	٢	٠.٠٥١	0.153	٣	٠.٠٥١	0.153	٣	٠.٠٥١	0.204	٤	٠.٠٥١	0.153	٣	٠.٠٥١	0.102
W1	0.055	١	٠.٠٥٥	0.165	٣	٠.٠٥٥	0.22	٤	٠.٠٥٥	0.055	١	٠.٠٥٥	0.22	٤	٠.٠٥٥	0.055
W2	0.12	٣	٠.٠٤	0.04	١	٠.٠٤	0.08	٢	٠.٠٤	0.16	٤	٠.٠٤	0.12	٣	٠.٠٤	0.12
W3	0.138	٣	٠.٠٤٦	0.138	٣	٠.٠٤٦	0.046	١	٠.٠٤٦	0.184	٤	٠.٠٤٦	0.092	٢	٠.٠٤٦	0.138
W4	0.208	٤	٠.٠٥٢	0.156	٣	٠.٠٥٢	0.052	١	٠.٠٥٢	0.208	٤	٠.٠٥٢	0.052	١	٠.٠٥٢	0.208
W5	0.18	٣	٠.٠٦	0.24	٤	٠.٠٦	0.24	٤	٠.٠٦	0.18	٣	٠.٠٦	0	٠	٠.٠٦	0.18
W6	0.126	٣	٠.٠٤٢	0.168	٤	٠.٠٤٢	0.084	٢	٠.٠٤٢	0.126	٣	٠.٠٤٢	0.084	٢	٠.٠٤٢	0.126
W7	0.082	٢	٠.٠٤١	0.041	١	٠.٠٤١	0.123	٣	٠.٠٤١	0	٠	٠.٠٤١	0.164	٤	٠.٠٤١	0.082
W8	0.165	٣	٠.٠٥٥	0.055	١	٠.٠٥٥	0	٠	٠.٠٥٥	0.11	٢	٠.٠٥٥	0.165	٣	٠.٠٥٥	0.165
W9	0.053	١	٠.٠٥٣	0.106	٢	٠.٠٥٣	0.106	٢	٠.٠٥٣	0.053	١	٠.٠٥٣	0.106	٢	٠.٠٥٣	0.053
W10	0.168	٣	٠.٠٥٦	0.112	٢	٠.٠٥٦	0.168	٣	٠.٠٥٦	0.224	٤	٠.٠٥٦	0.112	٢	٠.٠٥٦	0.168
	% 100		% 100	% 100		% 100	% 100		% 100	% 100		% 100	% 100		% 100	
O1	٠.٠٦٦	١	٠.٠٦٦	٠.١٣٢	٢	٠.٠٦٦	٠.٠٦٦	١	٠.٠٦٦	٠.٠٦٦	١	٠.٠٦٦	٠.٠٦٦	١	٠.٠٦٦	٠.٠٦٦
O2	٠.٠٥٦	١	٠.٠٥٦	٠.٠٥٦	١	٠.٠٥٦	٠.١١٢	٢	٠.٠٥٦	٠.٠٥٦	١	٠.٠٥٦	٠.٢٢٤	٤	٠.٠٥٦	٠.٠٥٦
O3	٠.١٢	٢	٠.٠٦	٠.٢٤	٤	٠.٠٦	٠.١٨	٣	٠.٠٦	٠.١٢	٢	٠.٠٦	٠.٠٦	١	٠.٠٦	٠.١٢
O4	٠.٢٢٤	٤	٠.٠٥٦	٠.٢٢٤	٤	٠.٠٥٦	٠.١١٢	٢	٠.٠٥٦	٠.١٦٨	٣	٠.٠٥٦	٠.١١٢	٢	٠.٠٥٦	٠.٢٢٤
O5	٠.٢٤٤	٤	٠.٠٦١	٠.٢٤٤	٤	٠.٠٦١	٠.١٨٣	٣	٠.٠٦١	٠.٢٤٤	٤	٠.٠٦١	٠.١٨٣	٣	٠.٠٦١	٠.٢٤٤
O6	٠.٢٩٦	٤	٠.٠٧٤	٠.٢٢٢	٣	٠.٠٧٤	٠.١٤٨	٢	٠.٠٧٤	٠.٢٢٢	٣	٠.٠٧٤	٠.١٤٨	٢	٠.٠٧٤	٠.٢٩٦
O7	٠.٢٨٨	٤	٠.٠٧٢	٠.٢١٦	٣	٠.٠٧٢	٠.١٤٤	٢	٠.٠٧٢	٠.٢١٦	٣	٠.٠٧٢	٠.٠٧٢	١	٠.٠٧٢	٠.٢٨٨
O8	٠.١٦٥	٣	٠.٠٥٥	٠.٢٢	٤	٠.٠٥٥	٠.١١	٢	٠.٠٥٥	٠.٢٢	٤	٠.٠٥٥	٠.١١	٢	٠.٠٥٥	٠.١٦٥
T1	٠.٠٥٦	١	٠.٠٥٦	٠.١١٢	٢	٠.٠٥٦	٠.١١٢	٢	٠.٠٥٦	٠.٠٥٦	١	٠.٠٥٦	٠.٢٢٤	٤	٠.٠٥٦	٠.٠٥٦
T2	٠.١٢٤	٢	٠.٠٦٢	٠.٠٦٢	١	٠.٠٦٢	٠.٠٦٢	١	٠.٠٦٢	٠.٠٦٢	١	٠.٠٦٢	٠.١٨٦	٣	٠.٠٦٢	٠.١٢٤
T3	٠.٢٠٤	٣	٠.٠٦٨	٠.٢٧٢	٤	٠.٠٦٨	٠.٢٠٤	٣	٠.٠٦٨	٠.٢٧٢	٤	٠.٠٦٨	٠.٠٦٨	١	٠.٠٦٨	٠.٢٠٤
T4	٠.٠٦٤	١	٠.٠٦٤	٠.٠٦٤	١	٠.٠٦٤	٠.٠٦٤	١	٠.٠٦٤	٠.٠٦٤	١	٠.٠٦٤	٠.١٢٨	٢	٠.٠٦٤	٠.٠٦٤
T5	٠.١٨٦	٣	٠.٠٦٢	٠.١٨٦	٣	٠.٠٦٢	٠.٠٦٢	١	٠.٠٦٢	٠.٢٤٨	٤	٠.٠٦٢	٠.٠٦٢	١	٠.٠٦٢	٠.١٨٦
T6	٠.٠٦٩	١	٠.٠٦٩	٠.٢٠٧	٣	٠.٠٦٩	٠.٠٦٩	١	٠.٠٦٩	٠.٢٠٧	٣	٠.٠٦٩	٠.١٣٨	٢	٠.٠٦٩	٠.٠٦٩
T7	٠.١٧٤	٣	٠.٠٥٨	٠.١٧٤	٣	٠.٠٥٨	٠.١١٦	٢	٠.٠٥٨	٠.١٧٤	٣	٠.٠٥٨	٠.٠٥٨	١	٠.٠٥٨	٠.١٧٤
T8	٠.٠٦١	١	٠.٠٦١	٠.١٨٣	٣	٠.٠٦١	٠.١٢٢	٢	٠.٠٦١	٠.١٨٣	٣	٠.٠٦١	٠.٠٦١	١	٠.٠٦١	٠.٠٦١
	% 100		% 100	% 100		% 100	% 100		% 100	% 100		% 100	% 100		% 100	
اجمالي الأوزان																
اجمالي درجة الجاذبية																
درجة الأفضلية																
جمعت وحسبت من واقع البيانات الميدانية ٢٠١٧/٢٠١٦																
W= الوزن																
AS= درجة الجاذبية لكل عامل																
TAS= اجمالي درجة الجاذبية لكل استراتيجية بديلة																

- ٧- WT4: محاولة الاستفادة قدر المستطاع من المباني والمعدات المتاحة للجهاز الإرشادي.
- ٨- SO3: استخدم المراكز الإرشادية المتاحة بإجراء مجموعه من برامج الإرشادية الموجهة للشباب حديثي التخرج وخريجي التعليم الزراعي والمرأة بصفة خاصة.
- ٩- ST2: تفعيل الارشاد التسويقي وذلك لحماية الزراع من تقلبات الاسعار وللاستفادة من تغطية الإرشاد الزراعي لغالبية قري المحافظة.
- ١٠- SO1: الربط الاعلامي بين التقدم التكنولوجي وارتفاع المستوى التعليمي للزراع وزيادة الإنتاجية الزراعية.
- ١١- ST3: التنسيق والتعاون بين الإرشاد الحكومي الشركات الزراعية في القطاع الخاص في تقديم الخدمات الإرشادية.
- ١٢- ST4: نقل الجمعيات الزراعية الموجودة داخل الاحوزة العمرانية الي خارجها.

- ١- SO5: استغلال الاعداد الكبيرة من خريجي التعليم الزراعي بالمحافظة في إعادة تفعيل الاعداد الكبيرة من الجمعيات الزراعية، وتشغيل الآلات ومعدات الإرشاد الزراعي بالمحافظة بطريقة مختلفة عن التعيين طريقة تعيينهم.
- ٢- WO1: محاولة تقديم بعض صور الدعم العيني للزراع لتشجيعهم علي الالتزام بتعليمات وتوجيهات الجهاز الإرشادي بالمحافظة ومحاولة توجيه مخرجات الزراع في مجالات تخدم العمل الإرشادي.
- ٣- WT1: الحافظ علي استمرار تقديم الارشاد الزراعي للحملات القومية والحقول الإرشادية.
- ٤- ST5: إلغاء التثريعات المعوقة للعمل الإرشادي إصدار تشرريعات جديدة تمنع ممارسة الارشاد الزراعي أي عمل غير ارشادي.
- ٥- SO4: الربط بين الجهاز الإرشادي والجهات البحثية الزراعية حتي يم الاستفادة من نتائج البحث العلمي.
- ٦- WO3: تنوع مصادر التمويل للجهاز الإرشادي بحيث لا تقتصر علي التمويل الحكومي فقط لتوفير الميزانية المناسبة للأنشطة.

جدول ٧. المصفوفة الكمية لاستراتيجية الثبات والاستقرار (ST)

رمز العامل	ST5			ST4			ST3			ST2			ST1			
	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W	
S1	0.40	1	0.40	.	0.40	3	0.40	0.130	3	0.40	0.130	3	0.40	0.18	4	0.40
S2	0.48	1	0.48	0.192	4	0.48	0.48	1	0.48	0.96	2	0.48	0.48	1	0.48	1
S3	0.51	1	0.51	0.51	.	0.51	0.12	2	0.51	0.51	1	0.51	0.51	1	0.51	1
S4	0.22	4	0.50	.	0.50	3	0.160	3	0.50	0.160	3	0.50	0.11	2	0.50	1
S5	.	.	0.57	0.57	1	0.57	0.57	1	0.57	0.171	3	0.57	0.171	3	0.57	1
S6	0.43	1	0.43	.	0.43	1	0.43	1	0.43	0.86	2	0.43	0.43	1	0.43	1
S7	0.177	3	0.59	0.59	1	0.59	0.118	2	0.59	0.236	4	0.59	0.118	2	0.59	1
S8	0.44	1	0.44	.	0.44	1	0.44	1	0.44	0.132	3	0.44	0.88	2	0.44	1
S9	0.47	1	0.47	0.188	4	0.47	0.188	4	0.47	0.188	4	0.47	0.188	4	0.47	1
S10	0.153	3	0.51	0.51	1	0.51	0.51	1	0.51	0.153	3	0.51	0.153	3	0.51	1
W1	0.160	3	0.50	.	0.50	1	0.50	1	0.50	0.50	1	0.50	0.50	1	0.50	1
W2	0.12	3	0.4	0.12	3	0.4	0.4	1	0.4	0.4	1	0.4	0.8	2	0.4	1
W3	0.184	4	0.46	0.46	1	0.46	.	.	0.46	0.46	1	0.46	0.138	3	0.46	1
W4	0.208	4	0.52	0.52	1	0.52	0.52	1	0.52	0.104	2	0.52	0.52	1	0.52	1
W5	0.18	3	0.6	0.6	1	0.6	.	.	0.6	0.6	1	0.6	0.12	2	0.6	1
W6	0.126	3	0.42	0.42	1	0.42	0.42	1	0.42	0.126	3	0.42	0.42	1	0.42	1
W7	0.41	1	0.41	0.41	1	0.41	0.123	3	0.41	.	.	0.41	0.123	3	0.41	1
W8	0.50	1	0.50	.	0.50	1	0.50	1	0.50	0.50	1	0.50	0.50	1	0.50	1
W9	0.53	1	0.53	0.112	4	0.53	0.159	3	0.53	0.53	1	0.53	0.53	1	0.53	1
W10	0.168	3	0.56	0.56	1	0.56	0.168	3	0.56	0.56	1	0.56	0.168	3	0.56	1
اجمالي الاوزان	% 100			% 100			% 100			% 100			% 100			
O1	.	.	0.66	0.66	1	0.66	0.66	1	0.66	0.264	4	0.66	0.264	4	0.66	1
O2	0.56	1	0.56	0.56	1	0.56	.	.	0.56	0.112	2	0.56	0.168	3	0.56	1
O3	0.6	1	0.6	0.6	1	0.6	0.18	3	0.6	0.6	1	0.6	0.6	1	0.6	1
O4	.	.	0.56	0.56	1	0.56	0.18	3	0.56	0.56	1	0.56	0.168	3	0.56	1
O5	0.244	4	0.61	0.182	3	0.61	0.244	4	0.61	0.182	3	0.61	.	.	0.61	1
O6	0.296	4	0.74	0.74	1	0.74	0.74	1	0.74	0.74	1	0.74	0.222	3	0.74	1
O7	0.216	3	0.72	.	0.72	1	0.72	1	0.72	0.216	3	0.72	0.288	4	0.72	1
O8	.	.	0.50	0.50	1	0.50	0.50	1	0.50	0.50	1	0.50	0.50	1	0.50	1
T1	0.168	3	0.56	0.56	1	0.56	0.56	1	0.56	0.56	1	0.56	0.224	4	0.56	1
T2	0.187	3	0.62	0.62	1	0.62	0.62	1	0.62	.	.	0.62	0.248	4	0.62	1
T3	0.204	3	0.68	0.68	1	0.68	0.272	4	0.68	0.204	3	0.68	0.204	3	0.68	1
T4	.	.	0.64	0.64	1	0.64	0.64	1	0.64	.	.	0.64	0.64	1	0.64	1
T5	0.248	4	0.62	0.248	4	0.62	0.248	4	0.62	0.186	3	0.62	0.124	2	0.62	1
T6	0.276	4	0.69	0.276	4	0.69	0.276	4	0.69	0.276	4	0.69	0.276	4	0.69	1
T7	0.58	1	0.58	0.58	1	0.58	0.232	4	0.58	0.232	4	0.58	0.174	3	0.58	1
T8	0.244	4	0.61	.	0.61	1	0.61	1	0.61	.	.	0.61	0.244	4	0.61	1
اجمالي الاوزان	% 100			% 100			% 100			% 100			% 100			
اجمالي درجة الجاذبية	4.38			2.80			3.44			3.60			4.62			
درجة الافضلية	12			20			19			17			8			

جمعت وحسبت من واقع البيانات الميدانية 2017/2016
 W= الوزن AS= درجة الجاذبية لكل عامل TAS= اجمالي درجة الجاذبية لكل استراتيجية بديلة

جدول ٨. المصفوفة الكمية لاستراتيجية الإنكماش (WT)

رمز العامل	WT5			WT4			WT3			WT2			WT1		
	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W	TAS	AS	W
S1	0.135	3	0.40	0.045	1	0.40	0.18	4	0.40	0.135	3	0.40	0.09	2	0.40
S2	0.144	3	0.48	0.192	4	0.48	0.144	3	0.48	0.192	4	0.48	0.144	3	0.48
S3	0.204	4	0.51	0.153	3	0.51	0.153	3	0.51	0.153	3	0.51	0.204	4	0.51
S4	0.22	4	0.50	0.165	3	0.50	0.055	1	0.50	0.165	3	0.50	0.11	2	0.50
S5	0.057	1	0.57	0.114	2	0.57	0.228	4	0.57	0.171	3	0.57	0.228	4	0.57
S6	0.086	2	0.43	0.172	4	0.43	0.043	1	0.43	0.043	1	0.43	0.172	4	0.43
S7	0.177	3	0.59	0.177	3	0.59	0.177	3	0.59	0.236	4	0.59	0.177	3	0.59
S8	0.044	1	0.44	0.088	2	0.44	0.176	4	0.44	0.132	3	0.44	0.132	3	0.44
S9	0.141	3	0.47	0.188	4	0.47	0.188	4	0.47	0.188	4	0.47	0.188	4	0.47
S10	0.153	3	0.51	0.204	4	0.51	0.153	3	0.51	0.051	1	0.51	0.153	3	0.51
W1	0.11	2	0.50	0	0	0.50	0.055	1	0.50	0.055	1	0.50	0	0	0.50
W2	0.16	4	0.4	0.08	2	0.4	0.16	4	0.4	0.16	4	0.4	0.04	1	0.4
W3	0.138	3	0.46	0.092	2	0.46	0.138	3	0.46	0.184	4	0.46	0.092	2	0.46
W4	0.156	3	0.52	0.052	1	0.52	0.156	3	0.52	0.208	4	0.52	0.104	2	0.52
W5	0.18	3	0.6	0.06	1	0.6	0.24	4	0.6	0.24	4	0.6	0.18	3	0.6
W6	0.168	4	0.42	0.042	1	0.42	0.126	3	0.42	0.168	4	0.42	0.168	4	0.42
W7	0.082	2	0.41	0.082	2	0.41	0.123	3	0.41	0.164	4	0.41	0.123	3	0.41
W8	0.11	2	0.50	0.22	4	0.50	0.22	4	0.50	0.22	4	0.50	0.11	2	0.50
W9	0.159	3	0.53	0.159	3	0.53	0.159	3	0.53	0.212	4	0.53	0.053	1	0.53
W10	0.224	4	0.56	0.168	3	0.56	0.224	4	0.56	0.224	4	0.56	0.112	2	0.56
اجمالي الاوزان	% 100			% 100			% 100			% 100			% 100		
O1	0.198	3	0.66	0	0	0.66	0.198	3	0.66	0.066	1	0.66	0.066	1	0.66
O2	0.056	1	0.56	0	0	0.56	0.056	1	0.56	0.056	1	0.56	0.112	2	0.56
O3	0.24	4	0.6	0.06	1	0.6	0.24	4	0.6	0.12	2	0.6	0.18	3	0.6
O4	0.168	3	0.56	0.056	1	0.56	0.168	3	0.56	0.056	1	0.56	0.168	3	0.56
O5	0.244	4	0.61	0.244	4	0.61	0.244	4	0.61	0.244	4	0.61	0.122	2	0.61
O6	0.074	1	0.74	0.148	2	0.74	0.222	3	0.74	0.222	3	0.74	0.148	2	0.74
O7	0.288	4	0.72	0.072	1	0.72	0.144	2	0.72	0.216	3	0.72	0.144	2	0.72
O8	0.22	4	0.50	0	0	0.50	0.11	2	0.50	0.055	1	0.50	0.055	1	0.50
T1	0.168	3	0.56	0.112	2	0.56	0	0	0.56	0.056	1	0.56	0.056	1	0.56
T2	0.062	1	0.62	0	0	0.62	0.124	2	0.62	0.062	1	0.62	0.186	3	0.62
T3	0.204	3	0.68	0.272	4	0.68	0.204	3	0.68	0.272	4	0.68	0.204	3	0.68
T4	0.128	2	0.64	0.192	3	0.64	0.128	2	0.64	0.064	1	0.64	0.064	1	0.64
T5	0.248	4	0.62	0.186	3	0.62	0.186	3	0.62	0.248	4	0.62	0.124	2	0.62
T6	0.138	2	0.69	0.069	1	0.69	0.276	4	0.69	0.276	4	0.69	0.138	2	0.69
T7	0.232	4	0.58	0.058	1	0.58	0.116	2	0.58	0.232	4	0.58	0.058	1	0.58
T8	0.244	4	0.61	0	0	0.61	0.061	1	0.61	0.122	2	0.61	0	0	0.61
اجمالي الاوزان	% 100			% 100			% 100			% 100			% 100		
اجمالي درجة الجاذبية	5.8			3.9			5.6			5.7			4.4		
درجة الافضلية	1			10			3			2			11		

التوصيات والمعوقات التي واجهت الدراسة

من خلال العرض السابق لنتائج مصفوفة تصميم الاستراتيجيات البديلة ومصفوفة التخطيط الاستراتيجي الكمية ، وفي ضوء ما سبق يري الباحث انه يمكن لمنظمة الإرشاد الزراعي في محافظة الشرقية أن تتعافي وتعود للعمل مرة أخرى بالشكل المناسب وتلبي المطلوب منها ، وذلك في إطار سياق الاستراتيجيات البديلة التي طرحتها مصفوفة الاستراتيجيات البديلة ورتبتها مصفوفة التخطيط الكمية ، ولكن تطبيق تلك الاستراتيجيات يحتاج الي دراسة أخرى لم يسع الجهد والزمن والتكاليف الي اجرائها . هذه الدراسة تتناول مجموع الإجراءات اللازمة لتطبيق كل استراتيجية بديلة ، بحيث تكون تلك الإجراءات مرتبة وفق جدول زمني واحتياجات فعلية ونتائج متوقعة ، لقد واجهت هذه الدراسة الكثير من المعوقات وتتطلب جهد وزمن كبيرين حتي خرجت الي النور ، علي رأس هذه المعوقات الصورة الذهنية لكثير من الافراد الممثلين لعينة الدراسة وعدم قناعتهم ودقتهم في ابدأ الرأي المطلوب منهم ، خاصة وان غالبية الاسئلة كانت مفتوحة ، ومحاور ومكونات المنظمة من الداخل والخارج لم يكون لدي غالبية الباحثين إطار دلالي مشترك بينهم وبين ما تطرحه الدراسة من تساؤلات ، بالإضافة الي قلت الدراسات التي تناولت منظمة الإرشاد الزراعي لوضع خطة استراتيجية في مصر .

ومن خلال تناول الدراسة لمنظمة الإرشاد الزراعي في المحافظة بكثير من التفاصيل

تري الدراسة من وجهة نظرها المتواضعة والتي قد تحتمل الخطأ أكثر من الصواب " ان تكلفة إصلاح منظمة الإرشاد الزراعي الحالي تساوي أضعاف مضاعفة من تكلفة إقامة منظمة ونظام جديدة يقدم نفس الخدمة بشكل مختلف ومتوافق فعلياً مع حاجات جمهور المسترشدين ومنسجم مع النظم العالمية لتقديم الخدمات الإرشادية والتي توجد حتي في دول افريقية "

المراجع

- أبو بكر ، مصطفى محمود ، النعيم ، فهد بن عبدالله " الإدارة الاستراتيجية وجودة التفكير والقرارات في المؤسسات المعاصرة " الدار الجامعية ، الاسكندرية ، ٢٠١٠ .
- أبو حطب، رضا عبد الخالق (دكتور)، دراسة تحليلية لنطاق التطوير التنظيمي الملائم لهيكل الخدمة الإرشادية الزراعية بشمال سيناء ، مجلة الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، ١٩٩٧ .
- أبو حطب، رضا عبد الخالق (دكتور)، نحو هيكلية محلية للتنظيم الإرشادي الزراعي بشمال سيناء، كتاب مؤتمر استراتيجية العمل الإرشادي التعاوني الزراعي في ظل سياسة التحرر الاقتصادي، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة القاهرة، ١٩٩٦ .
- إدريس ، ثابت عبدالرحمن ، المرسي ، جمال الدين محمد (دكتوران) " الإدارة الاستراتيجية: مفاهيم ونماذج تطبيقية " الدار الجامعة ، مصر ، ٢٠٠٦ .
- أمانة ، بن قارة " أهمية نظام معلومات الموارد البشرية في الإدارة الاستراتيجية " رسالة ماجستير ، جامعة الجزائر ، كلية علوم الاقتصادية وعلوم التسيير ، قسم علوم التسيير ، ٢٠٠٩ .
- بقة، الشريف ، محلب ، فايزة " تأثير التحليل البيئي كآلية من آليات البقطة الاستراتيجية في بناء الميزة التنافسية للمؤسسة الاقتصادية ، دراسة ميدانية لمجموعة من المؤسسات الصغيرة والمتوسطة بولاية برج بوعريج " المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية ، جامعة سطيف ١ ، مجلد (٧) عدد(٢) ، ٢٠١٥ .
- بلشير . فوراية " نماذج التشخيص التنظيمي ودورها في إعداد استراتيجية المؤسسة " رسالة ماجستير ، كلية العلوم الاقتصادية ، التجارية وعلوم التسيير ، جامعة ألكلي محند أولحاج - البويرة ، الجزائر ، ٢٠١٥ .
- حسن ، سلام حردان ، العمار ، علي كريم " تحليل القابليات الذاتية في القطاع الصناعي لتحقيق التنمية الإقليمية (مدخل تخطيطي استراتيجي) ، مجلة المخطط والتنمية ، جامعة بغداد ، العراق ، عدد (٣٤) ، ٢٠١٦ .
- خالد محمد بني حمدان، وائل محمد صبحي إدريس، (دكتوران) "الاستراتيجية والتخطيط الاستراتيجي" ، دار وائل للنشر والتوزيع ، الاردن، ٢٠٠٧ .
- الخفاجي ، علي كريم (دكتور) " اثر العوامل والعقبات البيئية في تخطيط ونجاح الحملات الترويجية دراسة تطبيقية وتحليله في عدد من

- الشركات الإنتاجية العراقية " مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، مجلد (١٩) العدد (١)، ٢٠١١ .
- سليمان ، أحمد شوقي سلمان " إطار مقترح للمراجعة الإدارية للقرارات الاستراتيجية في المصارف الإسلامية (دراسة نظرية - تطبيقية " رسالة ماجستير ، كلية التجارة بنين ، جامعة الأزهر ، ٢٠١٤ .
- سويبي ، عبد الوهاب ، " المنظمة : المتغيرات ، الأبعاد والتصميم " ، دار النجاح للكتاب، الجزائر ، 2009 .
- العزب ، أشرف محمد ، الحامولي ، عادل ابراهيم محمد علي (دكتوران) " المناخ التنظيمي للتعاونيات الزراعية وأثره علي أداء أدوارها الإرشادية بمحافظة كفر الشيخ " مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية ، جامعة المنصورة ، مجلد (٣) ، عدد(٦) ، ٢٠١٢ .
- الفولي، محمد مصطفى . الفولي ، تامر محمد (دكتوران) " التخطيط الاستراتيجي المؤسسي " مؤسسة فريدريش ايبيرت الألمانية ، وزارة الدولة لشئون البيئة ، جمهورية مصر العربية ، ٢٠١٣ .
- قاسم ، حازم صلاح منصور ، " دراسة في المداخل الاشادية الزراعية " رسالة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة المنصورة ، ٢٠٠٥ .
- كاظم ، دنيا طالب " الرؤيا الاستراتيجية للمنظمة التعليمية اعتمادا على التحليل الاستراتيجي " مجلة كلية الرافدين الجامعة للعلوم ، عدد (٣٤) ، العراق ، ٢٠١٤ .
- لحرش ، الطاهر " استراتيجية تسويق الأوراق المالية وأثرها في تنشيط الاستثمار المالي : دراسة تحليلية لخصائص ومحددات سلوك المستثمر المالي الفرد الجزائري" ، رسالة دكتوراه ، علوم التسيير، المدرسة العليا للتجارة، الجزائر ، 2008 .
- محمود ، أحمد السيد (دكتور) " محددات العمل المؤسسي للعمل الإرشادي الزراعي بمحافظة مطروح " مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية ، جامعة المنصورة ، مجلد (٥) ، عدد(١٢) ، ٢٠١٤ .
- مركز خدمات المنظمات غير الحكومية " التخطيط الاستراتيجي " دليل الجمعيات المرشدة ، بدون سنة .
- المغربي ، عبد الحميد عبدالفتاح (دكتور) " الإدارة الاستراتيجية في البنوك الإسلامية " المعهد الاسلامي للبحوث والتدريب ، البنك الإسلامي للتنمية ، ٢٠٠٤ .
- نجم ، عماد الحسيني ، هيكل ، سحر عبد الخالق " تحليل الوضع الراهن لمنظمة الإرشاد الزراعي في مصر باستخدام SWOT " مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية ، جامعة المنصورة ، مجلد (٤) ، عدد(١٢) ، ٢٠١٣ .
- الهاشمي ، بن واضح " محاولة لتشخيص البيئة الخارجية لبناء الاستراتيجية في المؤسسة الاقتصادية الجزائرية دراسة حالة : مؤسسة الأقمشة الصناعية الجزائرية" رسالة ماجستير ، قسم العلوم التجارية ، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير والعلوم التجارية ، جامعة محمد بوضياف ، المسيلة ، ٢٠٠٦ .
- الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية"التخطيط الاستراتيجي لمنظمات المجتمع المدني" برنامج دعم المجتمع المدني المصري، ورشة عمل (التخطيط الاستراتيجي للمنظمات غير الحكومية)، دليل المشارك، مصر، ٢٠٠٥ .
- Adnan Zowain ، Alhassan H. Ismail " Management of Salinity Issues in Iraq's Agricultural Sector Using SWOT Analysis " Eng. &Tech. Journal, Vol.(33),part(A),No(3),2015.
- D.Jr.Alfred CHANDLER, Stratégies et Structures de l'Entreprise, Ed.Organisation, Paris,France, 1972, P: 65. http://www.mindtools.com/pages/article/newTMC_05.htm
- Harry Igor ANSOFF, Stratégie du Développement de l'Entreprise, Ed .Organisation, Paris, France, 1976, P: 110.
- Ira , Sharkansky " Public Administration " , Marknem Publishing Co. Chicago. 1994.
- Johnson, G., & Scholes, K " Exploring Corporate Strategy Text & Cases " , 3rd ed., New York.1993.

Row , Alan , "strategic Management Methodological Approach Edison Wesley publishing " CO. In USA, ١٩٩٤. http://www.aun.edu.eg /faculty_education/ciqap/alternative_strategies.pdf.

Wheelen, T. and Hunger, D., "Strategic Management and Business Policy, Prentice .Hall, Upper Saddle River, New Jersey, (2000).

Mondy, R.W., & Premeaux, S.R. " Management Concepts Practical & Skills " , 7th ed., New Jersey.1995 .

Neil Riston , Strategic Management , Ventus Publishing ApS ,2008.

Neuchâtel Group: Common framework on agricultural extension, Ministry of foreign affairs , Directorate of international cooperation and development, Paris,France. 1999. http://www.l bl.ch/internet /services/publ/cf_en.pdf

الملاحق

ملحق ١. إجمالي ما توصلت إليه الدراسة من بيانات باستخدام الوسائل المختلفة سالفة الذكر:-
يمكن عرض ما توصلت إليه الدراسة من بيانات باستخدام كافة الوسائل والطرق سالفة الذكر

نقاط القوة	نقاط الضعف
------------	------------

١. المجهود الذي كان مطلوب من المرشد الزراعي في الماضي كان كبير جدا.
٢. الوسائل التكنولوجية المستخدمة في العمل الإرشادي الآن أفضل بكثير .
٣. الإنتاجية الفدائية الآن اعلى من الإنتاجية في الماضي
٤. مستوى التعامل مع الزراع وطريقة الحوار افضل من الماضي نظرا لارتفاع مستوى تعليم المزارع ومستوى المرشدين أيضا .
٥. عدم وجود اي جهة تقدم خدمة ارشادية غير الارشاد الزراعي الحكومي .
٦. ارتفاع المستوى المهني للمرشد الزراعي.
٧. ظهور بعض الطرق والوسائل الإرشادية الجديدة والتي تستخدم في توصيل الخدمة الإرشادية.
٨. ظهور بعض القنوات الزراعية الفضائية.
١. كان الارشاد الزراعي يقدم اعمال المكنية الزراعية بالمجان للزراع .
٢. الاسمدة والتقاوي والمبيدات كانت تعطي للمزارع بالمجان في الماضي في بعض الاحيان .
٣. مقرات الجمعيات الزراعية أصبحت الآن وسط التجمعات السكنية نظرا للزحف العمراني .
٤. لم يأخذ الإرشاد الزراعي في الحسبان الفئات الجديدة من شباب الزراع .
٥. عدم توافر وسائل انتقال للمرشدين الزراعيين تساعدهم في إنجاز العمل .
٦. توقف المشروعات الممولة من الجهات والمنظمات المحلية والدولية والتي كان الهدف منها النهوض بالإنتاج .
٧. انخفاض مستوى الثقة في الارشاد الزراعي في الوقت الحالي .
٨. كانت نسبة المرتب الي الحوافز في الماضي لا يزيد عن ٥٠% من اجمالي الحوافز ام الآن انعدام الحوافز .
٩. كان الهيكل الوظيفي متوازن .
١٠. في الماضي المهندس الزراعي العامل في مجال الخدمة الارشادية يميزه عن غيره من العاملين في الأقسام الأخرى بحافز .
١١. توقف الدورة الزراعية الأمر الذي ادي الي تدهور خواص التربة وكثير من المشاكل .
١٢. في الماضي كان الارشاد الزراعي يتدخل في تحديد سعر للمحاصيل الزراعية وعمليات التسويق الزراعي ام الآن فلا يحدث ذلك .
١٣. في الماضي كانت هناك صرف اعلاف للمواشي مجانية ام الان فلا يحدث ذلك .
١٤. ضعف الهيبة والثقة في المرشد الزراعي بسبب عدم قدرة الجهاز الارشادي على مواكبة الجديد في مجتمع الزراعة .

ثانياً: التنظيم الإداري -

- ١- وجود هيكل تنظيمي رسمي معتمد يحدد المستويات الإدارية والإدارات والأقسام في الجهاز الإرشادي .
- ٢- لا يوجد تداخلات ونزاعات وصراعات تنظيمية بشكل واضح داخل التنظيم الإرشادي .
- ٣- يتم توزيع الاعمال الإرشادية علي عدد من المناطق التي يصعب الوصول اليها من خلال أي تنظيم آخر .
- ٤- تتناسب المعلومات والقرارات داخل الجهاز الارشادي بسهولة وبحرية وموضوعية عبر المستويات الإدارية المختلفة .
- ٥- يعمل الارشاد الزراعي علي استقرار المرشدين الزراعيين في اماكن تخصصاتهم بقدر الإمكان .
- ٦- يغطي الارشاد الزراعي كافة المناطق التابعة له جغرافياً .
- ٧- التنظيم الإرشادي مرتبط بصورة مناسبة مع البيئات والتنظيمات المحيطة به .
- ٨- وجود التدرج الهرمي الذي يساعد علي تقسيم العمل الي وحدات تنظيمية وفقاً لأسس معينة .
- ١- لا يوجد وصف وظيفي يحدد أهداف وواجبات ومستويات شاغل كل وظيفة في الجهاز الإرشادي .
- ٢- لا يوجد نظام وادلة عمل للأنشطة الإرشادية توضح لكل موظف مستقبله الوظيفي عند استمراره في العمل الإرشادي .
- ٣- لا يوجد فكر تسويقي لدي العاملين في الارشاد الزراعي للخدمة الإرشادية بحيث يظهر مزيا الإرشاد الحكومي عن الخدمات الإرشادية الخاصة .
- ٤- لا يوجد نظام معتمد يضمن سلامة اتخاذ القرارات وفي غالب الاحيان يتم اتخاذ القرارات بشكل عشوائي .
- ٥- لا يوجد نظام مالي يوفر بيانات عن تكلفة تقديم الخدمة الإرشادية للمستفيدين .
- ٦- الإدارة العليا في الارشاد الزراعي لا تركز علي الاعمال الاستراتيجية وتدخل في الأمور الفرعية التي من الممكن أن يقوم بها مديرو الإدارات ورؤساء الأقسام والمرشدين الزراعيين .
- ٧- نطاق الإشراف داخل العمل الارشادي غير مناسب مرتفع جدا .
- ٨- عدم تكافؤ السلطات مع المسؤوليات داخل النظام الإرشادي .
- ٩- يوجد بعض التقارير يتم رفعها الي الإدارات العليا غير مهمة وتؤدي إلي ضياع الوقت .
- ١٠- التبعية الإدارية لا تكون لرئيس واحد مما يجعل المرشدين اكثر تشتتاً اثناء القيام بالعمل الارشادي .
- ١١- لا يوجد لدي الجهاز الإرشادي العدد الكافي من القيادات الإدارية للصف الأول والثاني .
- ١٢- الأسلوب المستخدم في تقييم أداء العاملين في الإرشاد الزراعي غير مناسب ورتبانية لا تستند الي إنجازات فعلية .
- ١٣- لا يوجد ربط بين الدرجة المالية والوظيفية .
- ١٤- دمج قسم الارشاد الزراعي مع باقي اقسام الإدارة الزراعية تحت مسؤول واحد الأمر الذي يؤدي الي التأثير بسلبيات الأقسام الأخرى .
- ١٥- عدم ملاءمة الهيكل التنظيمي الحالي .
- ١٦- ضعف التنسيق والتكامل بين الإدارات التي تعمل في مجال الإرشاد داخل الوزارة .

ثالثاً : المناخ التنظيمي للمؤسسة (جو العمل)-

١. وجود قيم ومعايير وتصورات واضحة بين العاملين في الجهاز الإرشادي .
٢. وجود توافق وتجانس وتآلف تنظيمي وظيفي وتنسيق وترابط بين العاملين في الارشاد الزراعي .
٣. يوجد ولاء وانتماء لدي العاملين بالإرشاد الزراعي للعمل الإرشادي الزراعي .
٤. وجود تعاون بين الافراد ووحدات المؤسسة بعضها البعض .
٥. وجود روح الفريق والعمل الجماعي لدي العاملين بالإرشاد الزراعي .
١. لا يوجد تحفيز مادي ومعنوي فردي ولا جماعي من قبل الإدارة للعاملين بالإرشاد الزراعي .
٢. لا يوجد رضا لدي العاملين بالإرشاد الزراعي عن العلاقات الوظيفية داخل العمل .
٣. لا يوجد رضا عن نظم الترقيّة ومستويات الأجر والحوافز .
٤. لا تنتج إدارة الارشاد الزراعي الرقابة الشخصية ولا تشجع الذاتية بين العاملين بالجهاز الارشادي .
٥. لا يوجد طموح لدي غالبية الافراد العاملين في الجهاز الإرشادي الزراعي .

٦. وجود حالة من التوازن بين الجوانب الرسمية والاعتبارات الاجتماعية.	٦. لا يوجد بالجهاز الإرشادي أفكار عريضة وواضحة للتوجهات المستقبلية.
٧. وجود استعداد لدي العاملين في الإرشاد الزراعي للالتزام والانضباط وفق أنظمة ومصحة العمل.	٧. لا يوجد بالجهاز الإرشادي أفكار عريضة وواضحة للتوجهات المستقبلية.
تابع: ملحق ١. إجمالي ما توصلت إليه الدراسة من بيانات باستخدام الوسائل المختلفة سائلة الذكر:-	
٨. توجد حالة من الانسجام الاجتماعي لدى الأفراد والجهاز الإرشادي.	٨. لا يوجد سياسات وقواعد واضحة للتعيين في الجهاز الإرشادي.
٩. ثقافة العاملين في الجهاز الإرشادي متوافقة مع بعضهم البعض.	٩. لا يوجد سياسات وقواعد للتحفيز الإيجابي والسلبى الفردي والجماعي لدى الجهاز الإرشادي.
١٠. وجود استعداد لدي العاملين بالإرشاد الزراعي للمبادأة والمخاطرة من أجل نجاح العمل.	١٠. لا يوجد قواع لتنظيم ممارسة العاملين في الإرشاد الزراعي مهن أخرى بعد أوقات العمل الرسمية.
١١. وجود ثقة متبادلة بين العاملين في الإرشاد الزراعي.	١١. لا يوجد قواع لتنظيم ممارسة العاملين في الإرشاد الزراعي مهن أخرى بعد أوقات العمل الرسمية.
١٢. القيام بساعات عمل إضافية بدون مقابل في بعض الأحيان.	١٢. لا يوجد قواع لتنظيم ممارسة العاملين في الإرشاد الزراعي مهن أخرى بعد أوقات العمل الرسمية.
رابعا : سياسات وقواعد العمل الإرشادي الزراعي -	
١. توجد قواع مناسبة لصور التعامل مع المسترشدين.	١. لا يوجد سياسات وقواعد واضحة للتعيين في الجهاز الإرشادي.
٢. توجد سياسات وقواعد واضحة لدي الجهاز الإرشادي للتعامل مع الجهات الحكومية الرسمية والجهات الإعلامية.	٢. لا يوجد سياسات وقواعد للتحفيز الإيجابي والسلبى الفردي والجماعي لدى الجهاز الإرشادي.
٣. توجد قواع لممارسة الأعمال الإدارية وإدارة الاجتماعات وغيرها.	٣. لا يوجد قواع لتنظيم ممارسة العاملين في الإرشاد الزراعي مهن أخرى بعد أوقات العمل الرسمية.
٤. توجد قواع للتعامل مع الملاحظات والمقترحات والشكاوي.	٤. لا توجد قواع للتعامل مع مخالفات المسترشدين لشروط التعاقد مع الجهاز الإرشادي.
٥. وجود قواع للتفاوض مع المؤسسات المنازعة للجهاز الإرشادي.	٥. عدم مناسبة قواع وأسابيل وأدوات انضباط الحضور والانصراف حيث أنها لا علاقه لها بتحقيق المستهدف.
٦. لوائح وقوانين العمل قديمة ولا تتناسب مع الظروف الحالية وتعيق العمل الإرشادي.	
٧. لا توجد قواع محددة لشغل الوظائف القيادية والإدارية في الجهاز الإرشادي.	
٨. لا يتم صرف بدل تدريب أو ندوات الامر الذي يمثل ضغط علي دخل المهندس الزراعي المنخفض بالأساس	
٩. غالبية مسؤولي المراكز الإرشادية منتدبين من الإدارات الزراعية الامر الذي يجعل من مديري الإدارات الزراعية متحكم بدرجة كبيرة في المركز الإرشادي مع ان التبعية الإدارية للمراكز الإرشادية هي الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي وليس الإدارة الزراعية.	
١٠. عدم وضوح السياسة العامة للإرشاد الزراعي.	
خامسا : الأنشطة والخدمات الإرشادية -	
١. الانتشار الجغرافي للخدمات والأنشطة الإرشادية في جميع أنحاء المحافظة.	١. لا يوجد تنوع في الخدمات الإرشادية الزراعية يغطي التنوع في جمهور المسترشدين.
٢. وجود نمو وزيادة في معدلات الأنشطة والخدمات الإرشادية بمرور الوقت.	٢. لا يوجد تطور في مجالات الخدمة الإرشادية الزراعية يواكب التغيرات والتنوع في المجالات الأخرى.
٣. تكلفة الخدمة الإرشادية منعدم في بعض الأحيان علي المسترشدين.	٣. الموصفات الفنية في الخدمات الإرشادية منخفضة إذا ما قورنت بالخدمات المقدمة من القطاع الخاص.
٤. مرحلة إعداد الأنشطة والخدمات الإرشادية تكون في شكل مثالي.	٤. الخدمات والأنشطة الإرشادية تقدم في توقيتات غير متطابقة ومتوافقة مع حاجات وأوقات الزراع ومواقبت زراعة المحاصيل.
٥. في بعض الأحيان يتم استخدام وسائل التكنولوجيا في تقديم الخدمات الإرشادية.	٥. قصور الأنشطة الإرشادية الخاصة بالمرأة والشباب.
٦. محلات المبيدات والشركات الزراعية لدي القطاع الخاص حيث ان المزارع يثق بالنسبة للتقوي تحديداً في تقاوي الارشاد الحكومي بدرجة عالية.	٦. لا يوجد مداخل ومناهج متعددة للداء الخدمة الإرشادية باستثناء الارشاد الحكومي.
٧. يوجد تنسيق بين الخدمات المقدمة من قسم الارشاد الزراعي مع الخدمات المقدمة من أقسام أخرى في الإدارات الزراعية.	٧. اقتصر الهدف العام للإرشاد الحكومي علي زيادة الإنتاجية فقط بصرف النظر علي اي شيء اخر.
٨. توجد حقول إرشادية تحت اشراف الارشاد الزراعي يتم فيها كل العمليات الزراعية الحديثة وتوجد تعاقدات مع حقول للإكثار.	٨. مستلزمات الإنتاج المتاحة لدي الارشاد الزراعي غير كافية ولا تغطي كل احتياجات الزراع.
٩. تواجد حملات قومية للمحاصيل الرئيسية.	٩. اقتصر الخدمة الإرشادية علي كبار الزراع فقط هو المستفيد الاكبر من الخدمات التي يقدمها الإرشاد الزراعي.
١٠. عدم تطابق الخدمات والأنشطة الإرشادية مع حاجات المسترشدين.	١٠. ضعف اشراك الزراع في البرامج الإرشادية.
سادسا : التمويل وحجم الإنفاق علي الخدمة الإرشادية -	
١. لا يوجد أي تمويل لمقابل أداء الخدمات الإرشادية الزراعية من قبل المستفيدين.	١. ضعف الميزانية المخصصة للإرشاد وانعكاس ذلك علي جميع أنشطته.
٢. مشاركة القطاع الخاص في بعض الأحيان في تقديم الخدمة الإرشادية بشكل مجاني.	٢. مصادر تمويل الخدمة الإرشادية حكومية بنسبة لا تقل عن ٩٩%.
٣. لا يوجد أي تعاقدات لدي الإرشاد الزراعي مع جهات أخرى لتقديم الخدمات الإرشادية بمقابل مادي.	
٤. الاستثمار في العمل الإرشادي الزراعي يوصف الاستثمار الخاسر.	
٥. مرتبات العاملين في الإرشاد الزراعي ضعيفة جدا إذا ما قورنت بالعاملين في الوزارات الأخرى لنفس الدرجة.	
سابعاً : نظم المعلومات ومستوي التقنية -	
١. أعداد المعدات والآلات الزراعية في مجملها كبيرة إذا ما قورنت بأي شركة زراعية في القطاع الخاص.	١. الآلات والمعدات الزراعية التي يستخدمها الجهاز الإرشادي مهلكه.
٢. توجد معلومات دقيقة عن معظم الأحواض الزراعية في جميع أنحاء المحافظة.	٢. لا تستخدم المعدات والآلات المتاحة بطاقتها الكاملة.
٣. البرامج الإرشادية تغطي معظم أنحاء المحافظة.	٣. لا توجد صيانه دورية لتلك المعدات والآلات للحفاظ عليها.
٤. التقارير الإرشادية معدة ولكنها غير متاحة للجميع بنفس الدرجة.	٤. قلة عدد وأنواع الوسائل التعليمية والتدريبية اللازمة.
٥. يتم الآن إعداد التقارير الخاصة بالعمل الإرشادي وتسجيل البيانات الكترونيا وما ذال الموضوع في بدايته حيث تم توزيع جهاز كمبيوتر علي ٣ جمعيات في كل مركز كيداية.	٥. أجهزة كمبيوتر موجودة ببعض الجمعيات الزراعية والمراكز الإرشادية لا يوجد من يقوم بتشغيلها للاستفادة منها.
٦. عدم الاهتمام بما يطلق عليه الارشاد الالكتروني.	
ثامنا : البنية التحتية والتجهيزات -	
١. التوزيع الجغرافي لمباني الإرشاد الزراعي يغطي غالبية المحافظة.	١. غالبية المباني التابعة للإرشاد الزراعي أو التي يؤدي الإرشاد الخدمة من خلالها متهاكئة.
٢. المساحات المكنية لمكاتب الجهاز الإرشادي كبيرة.	٢. شكل المباني وطريقة التصميم المعماري لها غير مناسبة لأنها تصميقات قديمة.
٣. طريقة توزيع الإدارات والأقسام الإرشادية داخل مباني المديرية والإدارات الزراعية جيدة ومناسبة.	٣. أماكن حفظ الوثائق والمعلومات الإرشادية سيئة وغير مناسبة.

٤. ضوابط التعامل مع الوثائق المعلومات جيدة وتساعد في الحفاظ عليها .
٥. موافق انتظار وسائل الانتقال الخاصة بالعمل الإرشادي كبيرة .
٤. نوع وحالة التآنيث المكتبي وكيفية ترتيبه سبئية .
٥. الأجهزة وأدوات الاتصالات والأدوات المكتبية غير كافية .

تابع : ملحق ١ . إجمالي ما توصلت إليه الدراسة من بيانات باستخدام الوسائل المختلفة سالفة الذكر:-

٦. يوجد في المحافظة ١٤ مركز إرشادي مجهز علي اكمل وجه .
٧- وجود عدد ٤٧٣ جمعية زراعية علي مستوي المحافظة يستطيع الإرشاد الزراعي تقيد الخدمات الإرشادية من خلالها .
٨. أماكن استقبال جمهور الإرشاد الزراعي غير مناسبة وغير كافية في حالة العمل بالسعة الكاملة .
٩. عدم وجود أماكن محددة لتقديم الشكاوي والمقترحات من قبل جمهور الإرشاد الزراعي .
١٠. المصقات الإرشادية غير كافية وغير منتشرة لتوجيه الجمهور الي المكان الذي يرغب فيه .
١١. أدوات الاتصال المتاحة لدي الجهاز الإرشادي تكاد تكون منعدمة .
١٢. عدم وجود وسائل مواصلات لمساعدة المرشدين الزراعيين في المرور علي الزراعات. الا المواصلات الخاصة وعد صرف لوقود لها .

تاسعا : العاملين في الإرشاد الزراعي ومهارتهم -

١. يتم إشراك العاملين في الإرشاد الزراعي في عدد من الدورات التدريبية بهدف إكسابهم المعارف والمهارات المتعلقة بطبيعة العمل .
٢. غالبية العاملين لديهم مهارات قيادية تتناسب مع المهام الموكلة اليهم .
٣. غالبية العاملين لديهم مهارة التواصل الجيد المجتمع بصفة عامة .
٤. المستوي الفني لدي العاملين في الإرشاد عالي جداً .
٥. توجد مهارات التعرف علي حاجات المسترشدين
٦. قسم الإرشاد الزراعي بالإدارة الزراعية يعتبر هو المرجع العلمي لجميع الاقسام بالإدارة .
١. غالبية العاملين في الإرشاد الزراعي لا يوجد لديهم وعي بأهداف العمل الإرشادي .
٢. عدم جدوي الدورات التدريبية التي تتم للعاملين في الارشاد الزراعي .
٣. عندما يتعرض أحد الزملاء الي إصابة عمل لا يتم دفع تعويض له علي الإطلاق من قبل الإرشاد الزراعي .
٤. عدد ساعات العمل في الجهاز الإرشادي كبيرة إذا ما قورنت بالوزارات الأخرى .
٥. لا يوجد عدد كافي من العاملين يكفي للإنجاز المهام الإرشادية المطلوبة حيث ان نسبة اشغال الهيكل لا تزيد عن ٤٠% .
٦. نوعية وتخصصات العاملين في الجهاز الارشادي لا تكفي لإنجاز المهام الإرشادية المطلوبة .
٧. غالبية العاملين في الإرشاد الزراعي أعمارهم فوق الخمسين وقاربت علي المعاش ولا يوجد جيل جديد من المرشدين الزراعيين ليتم توريثه الخبرات من الاجيال القديمة .
٨. لا يتوافر لدي العاملين السلطة الكافية لإنجاز المهام المطلوبة منهم .
٩. التعيينات الجديدة في الجهاز الإرشادي أوائل الخريجين وهو في الغالب ليس لدية رغبة في العمل كمرشد زراعي أو من الإثبات بالتالي عدم مناسبة طبيعة العمل .
١٠. غالبية العاملين لا يوجد مهارات تنظيم الوقت .
١١. لا توجد لدي العاملين في الارشاد الزراعي مهارات العمل تحت الضغط .
١٢. لا توجد المهارة و القدرة علي تحويل المعلومات والمعارف الي واقع عملي .
١٣. الضعف العام في المهارات الإرشادية .
١٤. انخفاض مستوي التدريب والتأهيل في اخر عشر سنوات .
١٥. المساحة التي يخدمه المركز الإرشادي علي الأقل ١٠ أفدنة في حين أن عدد العاملين فيه لا يزيد عن ثلاثة مهندسين زراعيين بما فيهم مدي المركز .
١٦. يوجد عدد معقول من المهندسات الزراعيات في بعض الإدارات الزراعية ولكن هذا العدد غير مستهدف باي نشاط مقدم الي الزراع وأسرههم وغير مستغل بالمررة .

البينة الخارجية لمنظمات العمل الإرشادي:

- الفرص**
أولاً : متغيرات اقتصادية -
١. ميل غالبية الزراع الي السلوك الادخاري والاستثماري بدلاً من الاستهلاك .
٢. ارتفاع مستوي العام للمعيشة لدي المسترشدين بصفه عامة .
٣. الزيادة في إنتاجية الوحدة الفدانبة .
٤. زيادة الطلب علي السلع الغذائية .
٥. توافر بنية تحتية مناسبة في حالة تقديم النشاط الإرشادي بالسعة الكاملة .
٦. العمالة المتاحة في السوق تتمتع بمستوي مهاري عالي ولديها استعداد للتطور .
٧. وجود فرص تصديرية للمحاصيل .
التحديات
١. هيكال التمويل والإنفاق الحكومي علي الإرشاد الزراعي ضعيف .
٢. ارتفاع أسعار مستلزمات الإنتاج (بذور - مبيدات - أسمدة) .
٣. أجور العاملين في الجهاز الإرشادي والمحددة من قبل الوزارة ضعيفة مقارنة بالشركات الزراعية الخاصة .
٤. ارتفاع نسبة الضريبة علي راتب العاملين في الجهاز الإرشادي ومن ثم انخفاض الدخل الصافي وانعدام الدخل القاض .
٥. انخفاض مستويات الدخل لممهني مهنة الزراعة مقارنة بالمهين الأخرى .
٦. توصف عملية الزراعة في المحافظة بأنها زراعة الكفاف .
٨. انخفاض أسعار بيع الحاصلات الزراعية أثناء مواسم الحصاد .
٩. ارتفاع تكاليف العمالة اللازمة لتنفيذ التوصيات الإرشادية .
١٠. التضخم الحادث في الاسعار والتقلبات السريعة في دورة الاعمال .
١١. ارتفاع مستويات اسعار الوقود .
١٢. المناخ العام الاقتصادي للدولة يتصف بحالة الركود .
١٣. اختفاء بعض الموارد مثل المبيدات المميزة وبعض البذور والتقوي ذات العائد المرتفع .
١٤. عدم توافر الإمكانيات لدي الزراع لتنفيذ المعلومة .

ثانياً : متغيرات السوق والمنافسة -

١. زيادة الطلب علي الخدمة الإرشادية في الاراضي الجديدة بسبب ان نسبة ليست بقليلة من أصحاب تلك الاراضي لم تكن الزراعة مهنتهم الأساسية .
٢. دخول عناصر شابة في مجال الإنتاج الزراعي ادي الي زيادة الطلب علي الخدمة رغبة منهم في تغيير أساليب الإنتاج .
٣. اتجاه الدولة نحو سياسة استصلاح الأراضى والتوسع الافقي ادي الي زيادة الطلب علي الخدمة الإرشادية .
٤. ارتفاع تكلفة الحصول علي الخدمة الارشادية من القطاع الخاص .
٥. تقديم الخدمة الإرشادية بالمجان من قبل الارشاد الحكومي .
٦. سهولة إعادة الثقة ورضا الزراع عن الإرشاد الزراعي الحكومي .
٧. عدم وجود رد فعل سلبي أو إيجابي من جهة الشركات والمنظمات المقدمة للخدمة الإرشادية تجاه الارشاد الحكومي .

تابع: ملحق ١ . إجمالي ما توصلت إليه الدراسة من بيانات باستخدام الوسائل المختلفة سألقة الذكر:-

ثالثاً : المتغيرات القانونية والحكومية –

١. إمكانية بناء أي مبني للإرشاد الحكومي بتخصيص من الدولة.
٢. إمكانية إصدار قوانين وتشريعات جديدة تساهم في نقل الارشاد الزراعي والخدمة الارشادية الي الأفضل
٣. إمكانية بناء أي مبني للإرشاد الحكومي بتخصيص من الدولة.
٤. إمكانية إصدار قوانين وتشريعات جديدة تساهم في نقل الارشاد الزراعي والخدمة الارشادية الي الأفضل
٥. وجود قيود قانونية كثيرة علي شراء الآلات والمعدات الحديثة.
٦. تكليف الجهاز الارشادي الزراعي بموضوعات غير ذي علاقة بالعمل الارشادي (محاضرات المباني ، حضور حملات الازالة ، تحصيل رسوم حملات الازالة ، محاضرات حرق قش الارز ، محاضرات ري اليرسيم بعد ١٠ مايو ، محاضرات التجريف) الامر الذي ادي الي زعزعة الثقة فية .
٧. لا توجد سلطة لدي العاملين في الارشاد الزراعي تتكافئ مع المسؤوليات المطلوبة منهم .
٨. هناك بعض التشريعات والقوانين التي تمنع استيراد بعض المواد الخام التي تستخدم في الزراعة.
٩. بعض القرارات الحكومية التي تسير في اتجاه تعيق وتخفف الدعم لزراع

رابعاً : المتغيرات التكنولوجية -

١. وجود عدد كبير من خريجي التعليم الزراعي في المحافظة ولديهم رغبة في العمل الحكومي.
٢. إمكانية قيام كلية الزراعة والمدارس الثانوية الزراعية بتدريب المرشدين الزراعيين علي المهارات المختلفة.
٣. عدم قدرة الزراع علي الاستغناء التام عن الخدمة الإرشادية الحكومية.
٤. النظم الإرشادية الحديثة تميل الي خلق فئات جديدة للعمل معها ولا تقدم كبديل للإرشاد الزراعي الحكومي .
٥. وجود العديد من الدراسات والبحوث والتي في حالة تطبيقها يتم تطوير وتحديث الخدمة الإرشادية في المحافظة.
٦. دخول الارشاد الزراعي الي مجالات جديدة أو تفعيل مجالات قديمة مثل الارشاد التسويقي ، والادارة المزرعية ، والارشاد السمكي .
٧. ظهور أصناف من المحاصيل المختلفة عالية الانتاجية .
٨. ظهور قنوات اعلامية زراعية ولكن مستوي التغطية الاعلامية ضعيفة جداً.
٩. ظهور عدد كبير من الاكتشافات العلمية في المجالات الزراعية.
١٠. الوسائل التكنولوجية الحديثة تخفف من تكلفة تقديم الخدمة الارشادية .
١١. وجود منظمات دولية تهتم بالارشاد الزراعي.
١٢. زيادة أعداد الحاصلين علي الدكتوراه في الإرشاد الزراعي .

0

١. زيادة رغبة الزراع في امتلاك أراضي زراعية في الأماكن الجديدة .
٢. اتجاه بعض ملاك الاراضي الزراعية الي التأجير بدلاً من زراعتها بأنفسهم .
٣. وجود رغبة لدي غالبية المجتمع للعمل في الوظائف الحكومية.
٤. الدور الكبير الخفي للمرأة داخل المجتمع الريفي .
٥. الزيادة السكانية فرصة لتوفير العمالة وغير ذلك .
٦. وجود الكثير من القيم والعادات الحسنة لدي السكان الريفيين مثل الكرم والشهامة الخ .
٧. الحالة الصحية لغالبية الزراع جيدة .
٨. توفر الرغبة لدي الزراع لحل مشكلاتهم
٩. وجود قيادات محلية يمكن الاستعانة بها .
١٠. ارتفاع المستوي التعليمي للزراع .

Strategic Analysis of the Government Agricultural Extension Work Organization, Using (SWOT) Analysis Model (The Study is Applied in Sharkia Governorate)

Omar, I. A. M. M.

Econ. Dept., Fac. Agric., Zagazig Univ., Egypt

ABSTRACT

This research aimed at analyzing the agricultural extension organization in Sharkia Governorate using SWOT analysis for internal and external environment, And the formulation of strategies to improve the level of performance of the Agricultural Extension Organization in Sharkia governorate using the TOWS matrix, And then arrange those strategic alternatives using the quantitative strategic planning matrix (QSPM), This study was conducted by the Agricultural Extension Organization in Sharkia Governorate and Associated organizations, The sample was taken from the agricultural extension specialists at the level of the Directorate of Agriculture, Heads of agricultural extension departments in agricultural administrations, And officials of agricultural extension centers, And a number of agricultural extension workers, And a number of faculty members and experts in the field of agricultural extension, number of owners of some private agricultural companies, The total sample is (194) respondents. Data for this research were collected during the period from December 2016 to December 2017, Using questionnaire, field visits, and workshops. The study followed the method of combining qualitative analysis with quantitative data to reach accurate results. The main results of the study were the following: 1- Total weighted weights of the total internal factors of the Agricultural Extension Organization in the province (2.883) This reflects the weak performance of extension work in the province because this figure is less than (3). 2- The total weighted weights of the total external factors of the Agricultural Extension Organization in the governorate are (3.146). This indicates that agricultural extension has an opportunity in external factors because its total weight is greater than (3). 3- Alternative strategies were developed from the strengths and weaknesses in the external environment and the opportunities and threats in the external environment, where the number (20) strategies divided into four types of strategies. a. Strategy for Growth and Expansion (SO). (B) Strategy for Improvement and Development (WO); D - Deflation Strategy (WT). And then use the quantitative strategic planning matrix to rank those strategies according to their gravitational intensity and the strengths, weaknesses, opportunities and threats. Where they ranked as follows the first two strategies are: 1- WT5: Integration of some of the extension agency's departments with the university and intermediate agricultural education departments in one functional structure. 2- WT2: Integration of the functional structure of some administrative levels of agricultural extension, especially agricultural associations with fewer than 5 agricultural engineers. The last two strategies are: 1 - SO1: Media linkages between technological progress, higher educational level of agriculture and increase in agricultural productivity. 2- ST3: Coordination and cooperation between government guidance and private sector agricultural companies in providing extension services.

Keywords: internal environment- external environment- strengths- weaknesses - opportunities- threats-strategic planning- strategic alternative-quadratic analysis - quantitative matrix.