

AFFECTION THE EXTENCTION ACTIVITIES IN THE AGRICULTURE RESEARCH STATION ON THE AGRICULTURE EXTENCTION WORK IN DELTA GOVERNORATES

El-gamal, M.M. A.*; Abd-elghany, K.H.**; Abd-elmottlb, A.A.**

*Agricultural Extension and Rural Society, Faculty of Agriculture,
Mansoura University

**Agric. Extension and Rural Development Res. Inst., Agric. Res. Center

تأثير أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية على العمل الإرشادي
الزراعي بمحافظة الدلتا

محمود محمد عبد الله الجمل* وكريمان حسن عبد الغنى** وأحمد السيد عبد المطلب**
*كلية الزراعة - جامعة المنصورة
**معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية - مركز البحوث الزراعية

الملخص

استهدفت هذه الدراسة بصفة رئيسية التعرف على درجة تأثير أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية على العمل الإرشادي الزراعي بمحافظة الدلتا بالإضافة إلى التعرف على بعض المتغيرات الشخصية للمبشرين، ودرجة معوقات تأثير أداء هذه الأنشطة على العمل الإرشادي الزراعي، ومقترحات المبشرين للتغلب على تلك المعوقات، وقد تمثلت المجال الجغرافي للمحطات البحثية النوعية في مجال المحاصيل الحقلية التي تقع بين فرعى دمياط، ورشيد لنهر النيل، وقد تم جمع البيانات في الفترة من شهر فبراير إلى شهر يوليو عام ٢٠١١، وذلك بالمقابلة الشخصية للمبشرين باستخدام إستمارة الإستبيان التي تحقق أهداف الدراسة، وقد تم الإستعانة في هذه الدراسة بعدة أدوات ومقاييس إحصائية تمثلت في النسبة المئوية، والجداول التكرارية، والمتوسط الحسابي، والمتوسط المرجح.

وقد توصلت الدراسة لعدد من النتائج أهمها ما يلي:

- ١- أن المبشرين يقيمون خارج إقليم محطة البحوث الزراعية، ومتخصصون في المحاصيل الحقلية، ومن كبار السن (٥٠ سنة فأكثر)، وحضروا دورة تدريبية واحدة في مجال الإرشاد الزراعي، ومشاركتهم ضعيفة في المؤتمرات العلمية.
- ٢- يتأثر العمل الإرشادي الزراعي بدرجة عالية (٢.٥١) من أداء الأنشطة الإرشادية بمحطة بحوث سخا، وبدرجة متوسطة (١.٧٢) بمحطة بحوث الجميزة، فضلا عن أن درجة التأثير ضعيفة بمحطات بحوث تاج العز، وإيتاي البارود، وسرس الليان، والسرو (٠.٣٠، و٠.٢٥، و٠.١٩، و٠.١٩) على التوالي، وأخيرا درجة التأثير ضعيفة (٠.٩٠) بمحطات البحوث الزراعية إجمالا.
- ٣- أن المعوقات المتعلقة بالإمكانات المادية والمادية تأتي في مقدمة معوقات قيام محطات البحوث الزراعية بأداء الأنشطة الإرشادية، ويليهما المعوقات المتعلقة بالنواحي الإدارية، والمعوقات المرتبطة بالنواحي الإتصالية والتنسيقية، والمعوقات المرتبطة بالإمكانات البشرية، وأخير المعوقات المرتبطة ببنى المحطة.
- ٤- أن المقترحات المرتبطة بالنواحي المجتمعية تأتي في مقدمة مقترحات تفعيل محطات البحوث الزراعية لتحسين العمل الإرشادي الزراعي، ويليهما المرتبطة بالنواحي الإدارية، وأخير المرتبطة بالإمكانات المادية

المقدمة ومشكلة البحث

يعتبر القطاع الزراعي الدعامة الأساسية في اقتصاديات معظم الدول النامية لتوفير إحتياجات الشعوب من الغذاء والكساء والمواد الخام اللازمة للصناعة وإتاحة فرص العمل للسكان، وتوفير النقد الأجنبي للدولة، ويعمل هذا القطاع في بيئة تتغير باستمرار مما يخلق المنافسة الشديدة للاستحواد على عناصر الإنتاج لتحقيق معظمة الربح، وأن غالبية الانتاج الزراعي يتم داخل وحدات انتاجية صغيرة تفقر الى الإدارة والاتصال بمصادر المعلومات وعدم القدرة على إستخدام التكنولوجيا الحديثة بالإضافة إلى تدنى مستوى التعليم والتدريب والمهارة التقنية للعاملين بالقطاع الزراعي التي تؤدي الى ضعف صمود هذا القطاع أمام القطاعات الاقتصادية الأخرى التي تستقطب الأفراد ذوي المهارات المتميزة مما يتطلب وجود أجهزة للبحث العلمي الزراعي لإنتاج التكنولوجيا الزراعية، وجهاز إرشادي فعال يقوم بنقل هذه التكنولوجيا الى الريفيين والتعرف على مشكلاتهم وإحتياجاتهم ونقلها الى المعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية لإيجاد الحلول المناسبة لها (الشافعي، ١٩٩٠)، ويساهم كل من البحث والإرشاد الزراعي في التنمية الزراعية، لأن الإرشاد بدون البحث العلمي الزراعي لا يستمر طويلا والبحث بدون الإرشاد الزراعي لا يخدم غرضا معينا (عبد المقصود، ١٩٨٠) مما يتطلب مراجعة آليات العمل للبحث والإرشاد الزراعي داخل منظومة نقل التكنولوجيا حيث يقوم مركز البحوث الزراعية بدوره الهام في نقل وتوصيل أبحاثه التطبيقية بالتعاون مع الإرشاد الزراعي في إطار إستراتيجية وزارة الزراعة التي تقوم على البحث والإرشاد والتدريب الزراعي (راضى، وآخرون، ٢٠٠٩).

وتعتبر منظمات البحوث الزراعية أقرب الأنماط المؤسسية إلى استنباط وتوليد التكنولوجيا الجديدة المطلوب نقلها الى الزراع وتبنى هذه المنظمات طريقة البحث وتخطيط وإدارة ربط البحث بالإرشاد لتسريع فعالية الإرشاد الزراعي (عمر، ١٩٩٢)، وتواجه هذه المنظمات بالجدول النامي نقص الموارد التمويلية، وقلة العلماء المدربين والتغذية المرتدة من الزراع، ونقص مصادر المعلومات الخارجية، ونقص امكانات البحث وأدواته، وانخفاض أخلاقيات المهنة لدى الباحثين، وعدم كفاية تميزانية التشغيل البحثي وافر الباحثين (swansen. 1997).

وتعتبر محطات البحوث الزراعية أهم الدعائم التي يركز عليها مركز البحوث الزراعية في تنمية الثروة الزراعية عن طريق وضع البرامج البحثية العلمية والإرشادية، ونشر وتطبيق نتائج البحوث الزراعية لدى المزارعين عن طريق تطوير العلاقة بين البحث والإرشاد الزراعي، وإنتاج تقاوى الأساس للأصناف عالية الإنتاج وتجديدها، واستمرار الجهود البحثية لزيادة الكفاءة الإنتاجية من وحدة الأراضى والمياه، والنهوض بالثروة الحيوانية والبستانية، وترتكز هذه المحطات في عملها على التوسع في البرامج البحثية في المجالات المختلفة تحت الظروف المتباينة من حيث نوع التربة، ومصادر المياه المتنوعة، والظروف البيئية المختلفة لكل محطة بحثية بالإضافة الى توصيل التكنولوجيا الحديثة في الزراعة مباشرة، وأخيرا ضرورة إقامة الباحثين والأخصائيين بجوار بحوثهم داخل المحطة لضمان تحقيق النقلة في النتائج المتحصل عليها وحل مشاكل الزراعة المزارعين وتختص المحطة البحثية بتطوير البحث العلمي في مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة تحت الظروف البيئية المتباينة من منطقة الى أخرى حيث يتم تطبيق أحدث الأساليب العلمية ونتائج البحوث الزراعية المرتبطة بالواقع العملي يؤدي الى زيادة النهضة و التقدم المستمر لسد الفجوة الغذائية والتحول الاقتصادى بتحقيق الاكتفاء الذاتي من المنتجات الزراعية وتصدير فائض هذه المنتجات، وتتوفر لدى المحطات البحثية البنية الأساسية والامكانات اللازمة لتنفيذ البرامج البحثية ومساعدة الباحثين على القيام بدورهم في تنفيذ الخطط البحثية الإرشادية حيث توجد المزرعة البحثية التي تحتوى على أحدث الطرق المتطورة فى الرى والصرف، واستخدام المكنة الزراعية فى خدمة التربة، والتسوية وشق القنوات والزراعة والعزيق والتسميد والحصاد وغيرها من العمليات الزراعية، بالإضافة الى إنتاج تقاوى الأساس لأصناف المحاصيل الحقلية والبستانية، وتوجد أيضا المعامل المزودة بأحدث الأجهزة العلمية المتطورة ذات التقنية الحديثة العالية مع توفر الفنيين من هيئة البحوث والأخصائيين الذين لديهم الخبرة الجيدة فى تشغيل هذه الأجهزة لإجراء البحوث والدراسات التطبيقية، فضلا عن وجود استراحة مجهزة بكلفة الإحتياجات لمبيت وإقامة الباحثين الذين يأتون الى المحطة لتنفيذ الخطط البحثية، كما توجد قاعة للاجتماعات يتوفر بها أحدث وسائل عرض للبيانات والمعلومات مما يساعد على عقد المؤتمرات والندوات العلمية والإرشادية والندوات والدورات التدريبية وأخيرا توجد ورش للآلات والمعدات الزراعية والسيارات التي تقوم بإجراء عمليات الصيانة والإصلاحات للآلات والجرارات المستخدمة فى الحقل للمحافظة عليها ورفع كفاءتها لخدمة المحاصيل (الإدارة المركزية لمحطات البحوث والتجارب الزراعية، بدون تاريخ ١٨).

وتتلخص أهم الأنشطة الإرشادية لمحطات البحوث الزراعية فى تنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعية وفقا لخطة المحطة والمشاركة فى تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم، والمشاركة فى إختيار الحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم، والمشاركة فى لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية، ومتابعة الأنشطة الخاصة

بتخطيط و تنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية، و المشاركة فى تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم، والإهتمام والمساهمة فى الشؤون العامة للمجتمع الريفي المحلي، و المساهمة فى عقد الندوات الإرشادية الزراعية للريفيين، و تطوير نظام متابعة العمل الإرشادى من خلال التقارير والسجلات الإرشادية، و دعم جهاز الإرشاد الزراعى بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع، و القيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها، و دعم الزراع عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة، و تبسيط ونشر نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع (مصطفى، ٢٠٠٨).

وأشتقت كلمة تكنولوجيا من اللغة اللاتينية حيث تتكون من مقطعين تكنو techno وتعنى الفن أو الحرفة، ولوجيا logia وتعنى الدراسة أو العلم، ومن هنا فمصطلح تكنولوجيا يعنى التطبيقات العملية للعلم والمعرفة فى جميع المجالات، ويشير مفهوم التكنولوجيا أيضا بصفة عامة إلى مجموعة الوسائل التى تجعل الإنسان يسيطر على المادة وبصفة خاصة الاختراعات والتطبيقات التى تستخدم فى التقدم وتخفيض نفقات الإنتاج، بالإضافة إلى مفهوم التكنولوجيا الزراعية الذى يشير إلى الجهد المنظم فى استخدام نتائج البحث العلمى فى مجالات الإنتاج الزراعى بهدف تطويره وتحسينه وزيادته لتحقيق التنمية المتكاملة فى الريف المصرى، ونقل هذه التكنولوجيا إلى الريفيين يعنى إتاحة المعلومات الحديثة والممارسات الجديدة وتطويرها للمستهدفين مع مساعدتهم على تطبيقها للاستفادة منها فى تحسين مستوياتهم الإقتصادى والإجتماعى والثقافى، ويعتبر جهاز الإرشاد الزراعى هو الجهة الأساسية فى نقل هذه الممارسات الجديدة بأسلوب مبسط يتقبله الريفيون ويفهمونه باستخدام الوسائل الإرشادية المختلفة (عيسوى، ٢٠١١).

وترجع أهمية العمل الإرشادى الزراعى لما يقوم به من دور فعال ومؤثر فى الإقتصاد المصرى وما يمكن أن يؤديه فى مجال التنمية الريفيه من خلال نقل المعارف الجديدة من مراكز البحوث الزراعية الى المسترشدين وتطبيقها، والمشورة لتطوير مهارة الزراع فى الإدارة المزرعية وسهولة نشر المعلومات إلى المسترشدين، وخلق الثقة لديهم فى التصدى لمشاكلهم ومعالجتها والإعتماد على الذات (الريماوى، وآخرون، ١٩٩٥)، وتزداد أهمية العمل الإرشادى الزراعى بالدور الحيوى الذى يقوم به فى تزويد البحث العلمى بمشكلات الزراع الواقعية لإيجاد حلول لها (العادلى، ١٩٧٣)، ويصنف الإرشاد الزراعى من أهم مداخل التنمية الزراعية لإهتمامه برفع مستوى كفاءة الزراع وأسره فى استخدام الأسلوب الأمثل فى الوصول الى القرارات المناسبة للتغلب على مشكلات الإنتاج الزراعى فضلا عن تحسين الأدوار الانتاجية الزراعية لتحقيق معظمه الربح من الموارد الزراعية المتاحة، ومعاونة الريفيين على التخطيط السليم لحياتهم (مصطفى، ٢٠٠٨)، ويتجسد هذا فى تبنى الزراع للممارسات الزراعية الحديثة والتحول من الإنتاج التقليدى الى الإنتاج الذى يعتمد على العلم متضمنا محتوى تقنيان الأصناف الحديثة، واستخدام الميكنة فى الممارسات المزرعية، والأسمدة والمبيدات، والنظم المزرعية الحديثة، وزراعة محاصيل جديدة (عمر، ١٩٩٣) ويتأثر العمل الإرشادى بضعف فهم الدور التعليمى للخدمة الإرشادية فى الزراع والتنمية الريفيه، ومدى إمكانية وضعها كهدف قومى، وعدم ثبات السياسة الزراعية، وعدم تنمية التعاون بين الإرشاد الزراعى والمؤسسات الحكومية، وعدم وجود موازنة فعالة للتنمية الريفيه والخدمات الإرشادية (ماوندر، ١٩٨٢)، كما يتأثر أيضا بالإتجاه السلبى نحو تقديم الخدمة الإرشادية المجانية، وتعارض الرسالة الإرشادية مع أهداف الزراع، ووصولها إليهم فى الوقت غير المناسب، وعدم الدقة فى إختيار المرشد الزراعى، والشك، وعدم الثقة فى الأجهزة الحكومية (الصواف، ١٩٩٢).

ويرجع عدم إستقرار العمل الإرشادى إلى تعدد القوانين والقرارات للسياسات والنظم المزرعية، وعدم وجود هيكل تنظيمى واضح لتقديم الخدمة الإرشادية على المستوى المحلى، وعدم ترابط البحث والإرشاد الزراعى، وعدم دقة البيانات الحكومية، وقصور دور المنظمات ذات الإهتمام بالتنمية الريفيه، وقصور البرامج الإرشادية لبعض الجوانب الهامة فى الريف (هجرس، ١٩٩٦)، وكثرة تغيير تبعية الإرشاد الزراعى، وعدم ملاءمته لمتطلبات المرحلة الراهنة، وغياب التنسيق بين الأجهزة المعنية بالخدمة الإرشادية، وإرتباط العمل الإرشادى بتنفيذ القوانين والتشريعات (عثمان، ١٩٩٥).

وتعتبر الأفكار والعادات المتوارثة من جيل إلى جيل والأعراف والمعتقدات السائدة بين الناس، ومستوى معيشتهم وثقافتهم، والنظام الإقتصادى السائد، والموارد المتاحة، والمهارات المكتسبة، والإدارة الإرشادية من العوامل التى تؤثر على أداء الخدمة الإرشادية (سامى، ١٩٦٣)، فضلا عن وجود بعض العوامل التنظيمية والإدارية والفنية التى تؤدى إلى بطئ أو إنعدام وصول الخدمات الإرشادية إلى المسترشدين، وكذلك الخلط بين الخدمات الزراعية وخدمات الإرشاد الزراعى، وعدم التفرغ التام للعمل الإرشادى قد يسبب ضررا كبيرا للإرشاد الزراعى (الويهاقى، وخضر، ١٩٨٩).

وكانت خدمات الإرشاد الزراعى فى السنوات الأولى من القرن العشرين فى مرحلة التكوين صغيرة الحجم، ومحدودية الإتصال بالمزارعين وعشوائية التنظيم بالرغم من وجود التشريعات، وبمرور السنوات إقتربت

التنظيمات الإرشادية من النضج وأصبح التمويل الحكومي أكثر أهمية وأتسعت أهدافها وأصبح العاملون في الإرشاد الزراعي أكثر إحترافاً، وأصبحت هذه التنظيمات ذات هيكل هرمية محددة تعتمد على التمويل الحكومي وأصبحت الخدمة الإرشادية أكثر تنوعاً خلال الخمسينات من القرن العشرين وبقي التركيز على إنتاج الغذاء الرئيسي، وضرورة الوصول إلى صغار الزراع بالإضافة إلى جوانب عامة للعمل الإرشادي الزراعي تمكن الزراع من المحافظة على مستويات دخلهم من مواردهم والمشاركة في المشاريع الريفية المختلفة ، وأصبح الإرشاد الزراعي مدخلاً للزراعة الحديثة لمواجهة الزيادة السكانية فتراجعت البيروقراطية داخل الخدمة الإرشادية الهرمية وإنخفاض مستوى تمويلها من المال العام وزيادة تكنولوجيا المعلومات لدعم الإرشاد الزراعي، وظهور القوى الدافعة للتغيير، مما دفع الحكومة إلى الإعتماد على القطاع الخاص في القيام بتقديم الخدمات الإرشادية والتحول إلى المركزية فظهر التنظيم المحلي لنجاح العمل الإرشاد الزراعي، ويعتبر التطور السريع والمستمر في الإتصالات وتكنولوجيا المعلومات هو العامل الأقوى للتغيير في مجال الإرشاد الزراعي ويدعم تغييرات أخرى لتوفر إمكانات تطبيق التكنولوجيا في أداء الخدمة الإرشادية (منظمة الأغذية والزراعة، ١٩٩٧) وكلمة تأثير الأصل فيها أثر وتعني ترك أثراً، وأثر فيه أى ترك فيه أثراً، وتأثر الشيء أى ظهر فيه الأثر (المعجم الوجيز، ١٩٩٥) وتعني أيضاً (v) affect (Alkhatib, 1994) ودائماً تأتي هذه الكلمة فعل ولا تجمع وقد تكون صفة أحياناً، وتستخدم للتحدث عن طريقة تغيير الأشياء أو التأثير في الأخر أو التغيير في الموقف الحالي للأشياء أو الأشخاص مثال: إن المرأة تتأثر جداً بقوة العواطف وخاصة إخبارها بموت شخص ما (Longman, 2005). وتتخلص مشكلة هذا البحث أن ضعف العلاقة بين البحث والإرشاد الزراعي من أهم المعوقات التي تواجه العمل الإرشادي الزراعي في تطبيق التوصيات الإرشادية الزراعية بمعرفة الريفيين، وأن محطات البحوث الزراعية هي الركيزة الأساسية لمركز البحوث الزراعية في تطوير البحث العلمي الزراعي، والذي يهدف إلى تنمية الثروة الزراعية عن طريق وضع البرامج البحثية العلمية والإرشادية والتدريبية ، و العمل على نشر وتطبيق نتائج البحوث لدى الزراع، وتطوير العلاقة بين البحث والإرشاد الزراعي ، وإتاحة الفرصة للباحثين والأخصائيين للإقامة بجوار بحوثهم، والتوسع في البرامج البحثية المختلفة تحت الظروف البيئية المتباينة، واستخدام التكنولوجيا الحديثة في الزراعة مباشرة .

وعلى الرغم من أهمية هذه المحطات البحثية في تحقيق التنمية الزراعية الريفية حيث تتوفر لديها البنية الأساسية، والإمكانات اللازمة لتنفيذ البرامج البحثية، ومساعدة الباحثين على القيام بدورهم في تنفيذ الخطط البحثية والإرشادية والتدريبية إلا أن الأبحاث والدراسات السابقة لم تتناول تفعيل هذه المحطات بالقدر الكافي وما زالت قليلة وغير كافية للحكم على مدى فعاليتها في تحسين وتطوير العمل الإرشادي الزراعي على المستوى المحلي .

الطريقة البحثية

١- التعريفات الإجرائية :

- **التأثير:** ويقصد به في هذا البحث التغيير في أداء العاملين بمحطات البحوث الزراعية للأنشطة الإرشادية بحيث يكون هذا التغيير إيجابياً ويؤدي إلى تحسين في العمل الإرشادي الزراعي .
- **الأنشطة الإرشادية:** يقصد بها في هذا البحث الخطوات والإجراءات والأعمال التي يقوم بأدائها الباحثون بمحطات البحوث الزراعية لإمداد الريفيين والمرشدين الزراعيين بالمعلومات الحديثة والممارسات الجديدة بطريقة يسهل تطبيقها .
- **المعوقات:** يقصد بها في هذا البحث الصعوبات التي تعرقل أو تحد أو تمنع أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية في التأثير على العمل الإرشادي الزراعي .
- **الباحثون الزراعيون:** هم كل من يشغل وظيفة (رئيس بحوث، وباحث أول، وباحث، وباحث مساعد) داخل محطات البحوث الزراعية .
- **محافظات الدلتا:** يقصد بها في هذا البحث المحافظات الواقعة بين فرعى نهر النيل دمياط ورشيدو هي كفر الشيخ، والدقهلية، ودمياط، والغربية، والبحيرة، والمنوفية
- **المجال الجغرافي:** تم إختيار محطات البحوث الزراعية النوعية في مجال المحاصيل الحقلية (سخاء، وتاج العز، والسرو، والجميزة، وإيتاي البارود، وسرس اللبان) بمحافظات الدلتا كفر الشيخ، والدقهلية، ودمياط، والغربية، والبحيرة، والمنوفية على التوالي لإجراء هذا البحث باعتبارها المنطقة الأكثر في عدد المحطات البحثية وصلت إلى نسبة ٣١.١ % إجمالي المحطات البحثية على مستوى الجمهورية.
- **المجال البشري:** تم جمع البيانات من الشاملة التي تمتاز بأن عدد مفرداتها قليلة بلغ قوامها (٢٠٥) من الباحثين الزراعيين في مجالات المحاصيل الحقلية والإرشاد الزراعي وأمراض النبات، وتم إستبعاد محطة بحوث بهتيم الزراعية لخلوها من الباحثين في مجال الإرشاد الزراعي، وأمراض النبات، و جدول رقم (١)

٤- **المجال الزمني:** تم جمع البيانات في الفترة من شهر فبراير إلى شهر يوليو عام ٢٠١١ و ذلك بالمقابلة الشخصية للمبوحين باستخدام إستمارة الإستبيان التي تحقق أهداف الدراسة، وإشتملت هذه الإستمارة على ثلاثة أقسام إختص الأول بالبيانات الشخصية للمبوحين، وإختص الثاني بالتعرف على درجة تأثير أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية على العمل الإرشادي الزراعي من وجهة نظر المبوحين، وأخير القسم الثالث إختص بالتعرف على درجة معوقات تأثير أداء الأنشطة الإرشادية بمحطات البحوث الزراعية على العمل الإرشادي الزراعي من وجهة نظر المبوحين، بالإضافة إلى إقتراحاتهم للتغلب على تلك المعوقات .

٥- **الأدوات الإحصائية:** تم الإستعانة بعدة أدوات ومقاييس إحصائية تمثلت في النسبة المئوية، وجداول التوزيع العددي والتكراري، والمتوسط الحسابي، والمتوسط المرجح لعرض وتحليل البيانات .

٦- **طرق القياس:** تشتمل الأنشطة الإرشادية ثمانية عشر نشاطا إرشاديا وطلب من المبوحين إبداء رأيهم أمام كل نشاط على مقياس متدرج لدرجة الإستجابة (شديدة، ومتوسطة، وضعيفة)، وأعطيت الأوزان (٣-٢-١) على الترتيب، وبالنسبة لدرجة الأهمية النسبية لكل نشاط من هذه الأنشطة فقد تم حسابها من خلال قيمة المتوسط المرجح والذي تم حسابه بجمع الأوزان النسبية للإستجابات الثلاث وقسمتها على الدرجة الكلية للأنشطة البحثية

النتائج ومناقشتها:

أولا: تأثير أداء الباحثين بمحطات البحوث للأنشطة الإرشادية على العمل الإرشادي من وجهة نظر المبوحين: وتتضمن ثمانية عشر نشاطا إرشاديا، تم سؤال المبوحين عنها بهدف معرفتهم رأيهم في درجة التأثير على العمل الإرشادي الزراعي عند قيام محطات البحوث الزراعية بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة جدول رقم (٢) كما يلي:

أوضحت النتائج إجمالا أن نسبة ٦٤.٥٥% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة، و بتوزيع رأى المبوحين بخصوص قيام المحطات البحثية بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة فقد أظهرت النتائج بذات الجدول أن نسبة ٢٠.٩٥% يرون أن درجة التأثير شديدة عند قيام المحطة بأداء هذه الأنشطة، وأن نسبة ٢٨.٨٩% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة، وأن ١٤.٧٢% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيرا ٣٥.٤٥% من المبوحين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء الأنشطة الإرشادية، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩٠)، وأظهرت النتائج إجمالا بذات الجدول أن هذه الأنشطة تترتب تصاعديا وفقا لمتوسط درجة تأثير كل نشاط منها على النحو التالي:

١- إستقبال الريفيين في زيارات مكتبية داخل المحطة:

أشارت النتائج إلى أن نسبة ١٠.٧٣% من المبوحين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٢٧.٨٠% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٥.٦١% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيرا ٤٥.٨٥% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٦٥)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بإستقبال الريفيين في زيارات مكتبية داخل المحطة .

٢- القيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها:

أوضحت النتائج أن ١٤.١٥% من إجمالي المبوحين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن ٢٩.٧٦% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن ١٦.٥٩% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيرا نسبة ٣٩.٥١% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٧٥)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند أداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها .

٣- المشاركة في تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم:

أظهرت نتائج البحث أن نسبة ١١.٢٢% من المبوحين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٤.٦٣% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٨.٥٤% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيرا نسبة ٣٦.١٠% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٧٧)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم .

٤- المشاركة في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم:

أشارت النتائج إلى أن نسبة ١٩.٥١% من إجمالي المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣١.٢٢% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٨.٥٤% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيرا أن نسبة ٣٠.٧٣% يرون أن هذا العمل لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١.٢٤)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم.

٥- دعم الزراعة عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة:

أوضحت النتائج أن نسبة ١١.٢٢% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٦.٥٩% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن ١٩.٥١% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيرا نسبة ٣٢.٦٨% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٨٠)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بدعم الزراعة عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة.

٦- الإهتمام والمساهمة في الشئون العامة للمجتمع الريفي المحلي:

أظهرت النتائج أن نسبة ١٦.٥٩% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٢.٢٠% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٧.٠٧% يرون أن درجة التأثير ضعيفة من هذا النشاط، وأخيرا نسبة ٣٤.١٥% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١.٢٤)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالإهتمام والمساهمة في الشئون العامة للمجتمع الريفي المحلي.

٧- المشاركة في تنظيم أيام الحقل لدى الزراع على المستوى المحلي بالإقليم:

أشارت النتائج إلى أن نسبة ١٩.٥١% من إجمالي المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣١.٢٢% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٨.٥٤% يرون أن درجة التأثير ضعيفة من هذا النشاط، وأخيرا أن نسبة ٣٠.٧٣% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٨٣)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في تنظيم أيام الحقل لدى الزراع على المستوى المحلي بالإقليم.

٨- تطوير نظام متابعة العمل الإرشادي من خلال التقارير والسجلات الإرشادية:

أشارت النتائج إلى أن ما يقرب من ربع المبحوثين ٢٣.٩٠% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٢٥.٨٥% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٩.٥١% يرون أن درجة التأثير ضعيفة من هذا النشاط، وأخيرا نسبة ٣٠.٧٣% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩٠)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بتطوير نظام متابعة العمل الإرشادي من خلال التقارير والسجلات الإرشادية.

٩- متابعة الأنشطة الخاصة بتخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية:

أظهرت نتائج البحث أن نسبة ٢١.٤٦% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٣.٦٦% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٢.٦٨% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيرا نسبة ٣٢.٢٠% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩١)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بمتابعة الأنشطة الخاصة بتخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية.

١٠- المشاركة في لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية:

أوضحت النتائج أن نسبة ٢٠.٤٩% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٢٦.٣٤% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ٣٢.٦٨% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيرا أن نسبة ٢٠.٤٩% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩٣)، مما يشير إلى أن

العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية.

١١- المساهمة في عقد الندوات الإرشادية الزراعية للريفيين:

أشارت النتائج إلى أن ما يزيد عن ربع عدد المبحوثين ٢٥.٣٧% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٠.٢٤% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١١.٧١% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً ما يقرب من ثلث عدد المبحوثين ٣٢.٦٨% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩٤)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية.

١٢- المشاركة في الحملات الإرشادية الزراعية على مستوى الإقليم:

أوضحت نتائج البحث أن نسبة ٢١.٩٥% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٥.٦١% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٢.٢٠% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٣٠.٢٤% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩٤)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في الحملات الإرشادية الزراعية على مستوى الإقليم.

١٣- تبسيط ونشر نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع:

أظهرت النتائج أن نسبة ٢٧.٨٠% من إجمالي المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٠.٧٣% يرون أن درجة التأثير متوسطة من هذا النشاط، وأن نسبة ١٠.٢٤% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٣١.٢٢% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩٨)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بتبسيط ونشر نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع.

١٤- دعم جهاز الإرشاد الزراعي بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع:

أوضحت نتائج البحث أن نسبة ٣١.٢٢% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٢٤.٨٨% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٣.١٧% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٣٠.٧٣% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (٠.٩٩)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة دعم الباحثين للجهاز الإرشادي الزراعي بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع.

١٥- المساهمة في الاجتماعات الإرشادية للمرشدين الزراعيين:

أظهرت النتائج أن نسبة ٢٩.٢٧% من المبحوثين يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣٠.٧٣% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ١٠.٧٣% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً أن نسبة ٢٩.٢٧% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١.٠١)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمساهمة في الاجتماعات الإرشادية للمرشدين الزراعيين.

١٦- المشاركة في تنظيم أيام الحصاد على المستوى المحلي بالإقليم:

أظهرت النتائج أن ما يزيد عن ربع المبحوثين ٢٦.٨٣% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٢٨.٧٨% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن نسبة ٢٥.٣٧% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ١٩.٠٢% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١.٠٣)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في تنظيم أيام الحصاد على المستوى المحلي بالإقليم.

١٧- المشاركة في إختيار الحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم :

أوضحت نتائج البحث أن نسبة ٣٢.٢٠% من يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن نسبة ٣١.٢٢% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن ٨.٢٩% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٢٨.٢٩% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط، وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١.٠٦)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بالمشاركة في إختيار الحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم.

١٨- تنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعية وفقاً لخطة المحطة:

أظهرت النتائج أن نسبة ٣٦.١٠% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة شديدة عند قيام الباحثين بالمحطات البحثية بأداء هذا النشاط، وأن ٢٦.٨٣% يرون أن درجة التأثير متوسطة، وأن ٨.٢٩% يرون أن درجة التأثير ضعيفة، وأخيراً نسبة ٢٨.٧٨% يرون أن العمل الإرشادي الزراعي لا يتأثر من أداء هذا النشاط وقد بلغ المتوسط العام لدرجة التأثير (١.٠٨)، مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة متوسطة عند قيام الباحثين بمحطات البحوث الزراعية بأداء هذا النشاط، الأمر الذي يشير إلى ضرورة قيام الباحثين بتنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعية وفقاً لخطة المحطة.

يتضح من نتائج البحث جدول رقم (٢) الخاصة بتأثير الأنشطة الإرشادية على العمل الإرشادي الزراعي أن هناك أربعة عشر من الأنشطة الإرشادية المدروسة تؤثر على العمل الإرشادي الزراعي بدرجة ضعيفة، ويتراوح متوسط درجة التأثير بين (٠.٦٥)، لنشاط إستقبال الريفيين في زيارات مكتبية داخل المحطة، و (٠.٩٥) لنشاط دعم جهاز الإرشاد الزراعي بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراع، كما أوضحت النتائج أيضاً أن هناك أربع أنشطة إرشادية تؤثر على العمل الإرشادي الزراعي بدرجة متوسطة، ويتراوح متوسط درجة التأثير لهذه الأنشطة بين (١.١)، لنشاط المساهمة في الإجماعات الإرشادية للمرشدين الزراعيين، و (١.٠٨) لنشاط تنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعية وفقاً لخطة المحطة.

وتشير هذه النتائج عموماً إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة عند قيام المحطة بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة على الرغم من أهميتها، وهو ما ينبغي أن يثير اهتمام القائمين على المحطات البحثية بأن يأخذوا تلك الأنشطة وبصفة خاصة الأنشطة التي بينت النتائج أن تأثيرها ضعيف على العمل الإرشادي الزراعي في إعتبارهم عند تخطيط البرامج الإرشادية للزراع والمرشدين الزراعيين وغيرهم من الريفيين بهدف رفع كفاءتهم وقدراتهم الأمر الذي يؤدي إلى زيادة فعالية تلك المحطات البحثية في تحسين العمل الإرشادي الزراعي وخاصة إستقبال الريفيين في زيارات مكتبية داخل المحطة (٠.٦٥)، والقيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها (٠.٧٥)، والمشاركة في تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم (٠.٧٧)، والمشاركة في تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم (٠.٧٨)، ودعم الزراع عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة (٠.٨٠)، والاهتمام والمساهمة في التثؤن العامة للمجتمع الريفي المحلي (٠.٨٢)، والمشاركة في تنظيم أيام الحقل لدى الزراع على المستوى المحلي بالإقليم (٠.٨٣)، وتطوير نظام متابعة العمل الإرشادي من خلال التقارير والسجلات الإرشادية (٠.٩٠). هذا وقد بلغ المتوسط العام للتأثير على العمل الإرشادي الزراعي عند قيام هذه المحطات بأداء الأنشطة الإرشادية المدروسة (٠.٩٠). مما يشير إلى أن العمل الإرشادي الزراعي يتأثر بدرجة ضعيفة من الأنشطة الإرشادية التي تقوم بأدائها المحطات البحثية، وقد أظهرت النتائج بذات الجدول أن هذه الأنشطة تترتب تصاعدياً وفقاً لمتوسط درجة تأثير كل نشاط منها على العمل الإرشادي الزراعي.

ثانياً: رأى المبحوثين إجمالاً في معوقات تأثير أداء الباحثين بمحطات البحوث للأنشطة الإرشادية

على العمل الإرشادي الزراعي جدول رقم (٣) وتتضمن ما يلي:-

١- المعوقات المرتبطة بمبنى المحطة وهي:-

ضعف الخدمات الإجتماعية والترفيهية داخل المحطة ٤٥.٣٧%، ولا توجد إستراحة للباحثين داخل المحطة ٤١.٩٥%، ولا يوجد مكان خاص بالتدريب داخل المحطة ٣٩.٥١%، ولا يوجد مكان مخصص للمكتبة داخل المحطة ٣٤.١٥%، ولا يوجد مولد للكهرباء في حالة إنقطاع التيار الكهربائي عن المحطة ٣٧.٠٧%، وإنقطاع التيار الكهربائي كثيراً داخل المحطة ٣٣.٦٦%، وضعف الإضاءة داخل قاعة الإجماعات ٣٢.٢٠%، وسوء التهوية داخل قاعة الإجماعات، وسوء حالة المقاعد داخل قاعة الإجماعات، وعدم كفاية المقاعد داخل قاعة الإجماعات ٢٩.٧٦%، وضيق قاعة الإجماعات ٢٧.٨٠%، وعدم وجود يافطة للإعلان عن وجود المحطة ٢٣.٩٠%، وعدم نظافة مبنى المحطة ٢١.٤٦%، وسوء حالة دورات المياه داخل المبنى ١١.٢٢%، وموقع المبنى بمنطقة نائية يصعب الوصول إليه، وحالة المبنى غير جيدة ٧.٣٢%، وأخيراً عدم صيانة مبنى المحطة وخاصة إستراحة الباحثين صفر %.

٢- المعوقات المرتبطة بالإمكانات البشرية وهي:-

ضعف معلومات الباحثين في مجال العمل الإرشادي الزراعي ٨٥.٨٥%، وضعف مهارات الباحثين في مجال العمل الإرشادي الزراعي ٨٢.٩٣%، وإقامة بعض الباحثين خارج إقليم المحطة ٦٩.٧٦%، وعدم إقامة الباحثين بجوار أبحاثهم داخل المحطة ٦٧.٨٠%، وقلة أعداد الباحثين في مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة ٦٥.٣٧%، وضعف العلاقات بين الوحدات البحثية المختلفة داخل المحطة ٥٦.٥٩%، وضعف العلاقة بين الباحثين والأجهزة المعاونة لهم داخل المحطة ٣٨.٥٤%، وضعف الرضا الوظيفي للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة ١٩.٠٢%، وأخيرا قلة أعداد المعاونين للجهاز البحثي داخل المحطة ١٧.٥٦%.

٣- المعوقات المتعلقة بالإمكانات المالية والمادية وهي:-

قلة الحوافز المادية للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة ٩١.٢٢%، وقلة المطبوعات والنشرات الإرشادية داخل المحطة ٨٧.٨٠%، وعدم توافر الإعتمادات اللازمة لصيانة مبنى وأجهزة المحطة ٨٦.٣٤%، وعدم تثبيت العمالة المؤقتة للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة ٧٩.٠٢%، ونسبة المصقات الإرشادية داخل المحطة ٧٢.٢٠%، وصعوبة استخدام هاتف المحطة لتسهيل المهام الوظيفية ٧٠.٢٤%، وصعوبة الوصول إلى مقر المحطة ٦٦.٣٤%، وصعوبة تنسيق المشاريع البحثية داخل المحطة ٥٠.٢٤%، وأخيرا صعوبة الانتقال للعمل مع أجهزة الإرشادي الزراعي داخل الإقليم ٣٠.٧٣%.

٤- المعوقات المرتبطة بالنواحي الاتصالية والتنسيقية وهي:-

التنسيق مع أجهزة الحكم المحلي في تنفيذ برامج التنمية على المستوى المحلي ٨٧.٣٢%، وصعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادي الزراعي في تنفيذ البرامج الإرشادية على المستوى الإقليمي ٨١.٤٦%، وصعوبة الاتصال بأجهزة العمل الإرشادي الزراعي على المستوى الإقليمي ٧٣.١٧%، وضعف التنسيق مع المنظمات الريفية في تنفيذ برامج التنمية على المستوى المحلي ٦٩.٢٧%، وصعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادي الزراعي في تنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى المركز الإداري ٦٧.٣٢%، وصعوبة التنسيق مع المرشدين الزراعيين بالمراكز الإرشادية في تنفيذ برامج التنمية على المستوى المحلي ٦٥.٣٧%، وصعوبة تبادل الخبرات بين الباحثين في المراكز البحثية الزراعية المختلفة ٦٢.٩٣%، وضعف العلاقة بين الباحثين وأجهزة العمل الإرشادي الزراعي على المستوى الإقليمي ٦١.٤٦%، وغياب التنسيق بين المحطة والمعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية ٥١.٢٢%، ولا توجد علاقة رسمية بين الباحثين والمرشدين الزراعيين على مستوى الإقليم ٤٥.٨٥%.

٥- المعوقات المتعلقة بالنواحي الإدارية وهي:-

غياب التخطيط العلمي في إدارة العمل بالمحطة ٨٢.٩٣%، واختيار مدير المحطة بالتعيين وليس الانتخاب ٨٠.٠٠%، واختيار مدير المحطة بالأقدمية في الدرجة البحثية ٧٨.٥٤%، واختيار مدير المحطة الأكبر سنا ٧٧.٥٦%، واختيار مدير المحطة من بين العاملين بها ٧٢.٦٨%، وعدم تحديد فترة إدارة المدير للمحطة ٧٠.٧٣%، وبقاء مدير المحطة مدة طويلة في إدارة المحطة ٦٨.٧٨%، والقيام بالأنشطة الإرشادية في وقت لا يتناسب مع حاجات الزراع ٦٦.٨٣%، وتخطيط البرامج الإرشادية مركزيا في غياب الباحثين بالمحطة ٦٤.٣٩%، وعدم توفر السجلات والملفات للأنشطة الإرشادية داخل المحطة ٦٠.٩٨%، وغلق المحطة أيام العطلات الرسمية ٥٧.٥٦%، وأخيرا لا توجد عوامل جذب للريفيين إلى المحطة ٤٥.٣٧%.

ثالثا- رأى المبحوثين في مقترحات تفعيل محطات البحوث الزراعية لتحسين العمل الإرشادي الزراعي جدول رقم (٤) وتتضمن ما يلي:-

١- المقترحات المرتبطة بالنواحي الإدارية وهي:-

ضرورة وجود علاقة رسمية بين المحطة والمنظمات الريفية، وضرورة وجود علاقة رسمية بين المحطة وأجهزة العمل الإرشادي الزراعي داخل الإقليم بنسبة ٩٦.١٠% لكل منهما، والتنسيق بين المحطة والمعاهد البحثية الزراعية في إنتاج التكنولوجيا الجديدة ٩٥.١٢%، وربط العمل الإرشادي الزراعي على المستوى المحلي بمحطات البحوث الزراعية ٩٢.٦٨%، وإقامة المركز الإرشادي الزراعي داخل المحطة ٩١.٧١%، واختيار قيادات المحطات بالانتخاب ٩٠.٢٤%، واختيار قيادات المحطات وفقا للكفاءة الإدارية ٨٩.٧٦%، واختيار قيادات المحطات بعيدا عن العواطف والمجاملات الشخصية ٨٧.٣٢%، واختيار وكيل المحطة للإرشاد والتدريب من المتخصصين في مجال الإرشاد الزراعي ٨٤.٨٨%، وإنشاء مكتب للاتصال الإرشادي الزراعي داخل المحطة ٨١.٩٥%، وتوسيع قاعدة اختيار مدير المحطة من غير العاملين بها ٨٤.٣٩%، والتنسيق مع قسم الإرشاد الزراعي بجامعة الإقليم في إدارة الأنشطة الإرشادية ٨٢.٤٤%، وعقد المؤتمرات العلمية في مجال الإنتاج الزراعي داخل المحطة ٧٨.٥٤%، وقيام الباحثين بالأنشطة التدريبية داخل

المحطة ٧٧.٠٧%، وتشكيل مجلس للمحطة أسوة بمجالس المعاهد البحثية ٤٦.٤١%، وأخيرا الإجتماع الدورى لمجلس المحطة بصفة مستمرة صفر%.

٢- المقترحات المرتبطة بالإمكانات المالية والمادية وهى:-

توفير إمكانات القيام بأداء عمل المحطة ٩٢.٢٠%، وتبوير الإعتمادات اللازمة لحسن سير العمل بالمحطة ٩١.٢٢%، وإستخدام قاعدة البيانات المتاحة فى تخطيط البرامج الإرشادية والبحثية والتدريبية ٩٠.٢٤%، وتحقيق الرضا الوظيفى للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة ٨٤.٨٨%، وتوفير مستلزمات الإنتاج الزراعى داخل المحطة لخدمة الزراعة بالإقليم ٨٢.٤٤%، والقيام بالتصنيع الغذائى داخل المحطة لخدمة الريفيين بالإقليم ٧٩.٠٢%، وإنشاء وحدة للميكنة الزراعية داخل المحطة لخدمة الإنتاج الزراعى بالإقليم ٧٨.٠٥%، وصيانة الآلات والمعدات الزراعية داخل المحطة لخدمة الزراعة بالإقليم ٧٦.١٠%، وأخيرا إنشاء وحدات ذات طابع خاص داخل المحطة لخدمة الريفيين بالإقليم ٧٣.١٧%.

٣- المقترحات المتعلقة بالنواحى المجتمعية وهى:-

إبراز وسائل الإعلام أهمية محطات البحوث الزراعية فى تنمية المجتمع المحلى، وتوعية الريفيين بأهمية البحث العلمى الزراعى فى تحقيق التنمية الريفيه ٩٢.٦٨%، وتبادل المعرفة والمعلومات مع الريفيين فى مجالات الإنتاج الزراعى المختلفة، وبناء ثقة الريفيين فى البحث العلمى والإرشاد الزراعى والإهتمام بحل مشكلات الريفيين والبيئة المحيطة بهم داخل المحطة، وإبراز أهمية مكانة الباحثين الزراعيين بين الريفيين، وتنمية الجوانب الإيجابية للريفيين نحو المشاركة فى البرامج الإرشادية ٩١.٧١%، والتغلب على الحيطة والحذر للريفيين تجاه تطبيق التكنولوجيا الجديدة ٩٠.٧٣%، وإمداد الريفيين بالنصائح المفيدة فى مجالات الإنتاج الزراعى المختلفة ٨٥.٣٧%، وأخيرا مراعاة العادات والتقاليد وثقافة الريفيين عند تزويدهم بالتكنولوجيا الجديدة ٧٠.٣٢%.

رابعا: وصف عينة البحث: وتتضمن ما يلى:-

يمكن التعرف على خصائص المبحوثين جدول رقم (٥) على النحو التالى:-

الباحثون من كبار السن حيث يبلغ سنهم ٥٠ سنة فأكثر بنسبة ٣٦%، ويقومون خارج إقليم محطة البحوث الزراعية بنسبة ٥٨%، ومتخصصون فى المحاصيل الحقلية بنسبة ٥٢%، ولم يشاركوا فى المؤتمرات العلمية بنسبة ٣٨%، ويعملون بوظيفة باحث أول بنسبة ٢٩%، ولديهم خبرة فى العمل التطبيقى أقل من ٥ سنوات بنسبة ٣١%، ولديهم خبرة فى العمل البحثى أكثر من ١٠ سنوات بنسبة ٥٢%، وحضروا دورة تدريبية واحدة فى مجال الإرشاد الزراعى بنسبة ٤٣%، وراضون عن العمل فى مجال الإرشاد الزراعى بنسبة ٣٧%، ويتوافق قيامهم بأداء الأنشطة الإرشادية مع رغباتهم وميولهم بنسبة ٤٥%.

توصيات البحث:

أولا: نظرا لما أوضحت نتائج الدراسة، فإنه ينبغى قيام الباحثين بالمحطات البحثية بما يلى:

إستقبال الريفيين فى زيارات مكتبية داخل المحطة، والقيام بتطوير البرامج الإرشادية والتقييم المستمر والمتواصل لها، والمشاركة فى تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم، والمشاركة فى تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية على مستوى الإقليم، ودعم الزراعة عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة، والإهتمام والمساهمة فى الشؤون العامة للمجتمع الريفي المحلى، والمشاركة فى تنظيم أيام الحقل لدى الزراعة على المستوى المحلى بالإقليم، وأخيرا تطوير نظام متابعة العمل الإرشادى من خلال التقارير والسجلات الإرشادية.

ثانيا: نظرا لما أظهرته نتائج الدراسة من تعدد وتنوع المعوقات التى تؤثر على أداء الباحثين بمحطات البحوث الزراعية على العمل الإرشادى الزراعى، فإن المعوقات المتعلقة بالإمكانات المالية والمادية تأتى فى المقدمة بنسبة ٧٠.٤٦% يليها المعوقات المتعلقة بالنواحى الإدارية بنسبة ٦٨.٨٦%، والمعوقات المرتبطة بالنواحى الاتصالية والتنسيقية بنسبة ٦٦.٥٤%، والمعوقات المرتبطة بالإمكانات البشرية بنسبة ٤٧.٠٥%، وأخيرا المعوقات المرتبطة بمبنى المحطة بنسبة ٣٦.٤١% وهذا مؤشر للقائمين على إدارة المحطات البحثية بضرورة الإهتمام بالنواحى المالية والمادية التى تساعد هذه المحطات بطريقة مباشرة فى القيام بأداء وتنفيذ الأنشطة المختلفة لتحسين العمل الإرشادى الزراعى.

ثالثا: إهتمام القائمين على إدارة المحطات البحثية بضرورة الإهتمام بالجانب الإدارى قبل، وأثناء، وبعد القيام بأداء الأنشطة الإرشادية للمساهمة فى تفعيل محطات البحوث الزراعية وتحسين العمل الإرشادى الزراعى فى نطاق إقليم المحطات البحثية، وفى الوقت نفسه لا يمكن الإغفال عن المقترحات المرتبطة بالإمكانات المالية والمادية التى تساعد هذه المحطات بطريقة مباشرة فى القيام بأداء وتنفيذ الأنشطة المختلفة والعمل على زيادة فاعليتها.

جدول رقم (١) الوضع الحالى لمحطات البحوث الزراعية بمنطقة البحث

البيان محطات البحوث الزراعية	التشغيل سنة	المحطة البحثية الإقليمية	المركز الإدارى	المحافظة	الإرشادية المراكز	عدد الباحثين فى مجالات				عدد المحطات البحثية فى مجالات				
						الإرشادية المراكز	المحاصيل الزراعية	النبات أمراض	الإرشاد الزراعى	الإرشاد الزراعى	المحاصيل الحقلية	المحاصيل المحاصيل	المحاصيل المحاصيل	المحاصيل المحاصيل
بهتيم	١٩٢٠	للقاهرة	بهتيم	القليوبية	٥	٦	-	-	٦	١	١	-	٢	
سخا	١٩٦٠	شمال	سخا	كفر الشيخ	٢٢	٥٢	٣١	٢٩	١١٢	١	-	-	٤	
الجميزة	١٩٦٠	لوسط	الجميزة	الغربية	١٧	٣٢	٧	٧	٤٦	١	-	-	٢	
السرو	١٩٦٢	لوسط	فارسكو	دمياط	٤	٥	١	٣	٩	١	-	-	٢	
ايتاى	١٩٧٥	لوسط	ايتاى	البحيرة	١٢	٥	٤	٢	١١	١	-	-	١	
سرس الليان	١٩٨٠	لوسط	منوف	المنوفية	٩	٣	٤	١	٨	١	-	-	١	
تاج العز	١٩٩٦	لشمال	تمى	الدقهلية	١١	٩	٢	٨	١٩	١	-	-	١	
قلايشون	٢٠٠٠	لشمال	بلقاس											
الإجمالى					٨٠	١١٢	٤٩	٥٠	٢١١	٧	١	٥	١٥	

المصدر: مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث المحاصيل الحقلية، و معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية، و معهد بحوث أمراض النبات، والإدارة المركزية للإرشاد الزراعى

جدول رقم (٢) توزيع المبحوثين وفقا لدرجة تأثير أداء الباحثين بالمحطات البحثية للأنشطة الإرشادية على العمل الإرشادى الزراعى

الدرجة الأنشطة الإرشادية	العدد والنسبة المئوية ومتوسط	العدد	%	متوسط الدرجة
المشاركة فى تخطيط السياسة الإرشادية الزراعية بالإقليم	١٣١	٦٣.٩٠	٠.٧٧	
إستقبال الريفيين فى زيارات مكتبية داخل المحطة	١١١	٥٤.٠١	٠.٦٥	
القيام بتطوير البرامج الإرشادية بالتقييم المستمر والمتواصل لها	١٢٤	٦٠.٤٩	٠.٧٥	
المشاركة فى تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية بالإقليم	١٣٠	٣٦.٤١	٠.٧٨	
دعم الزراعة عند تطبيق التكنولوجيا الجديدة	١٣٨	٧٦.٣٢	٠.٨٠	
الإهتمام والمساهمة فى الشئون العامة للمجتمع الريفي المحلى	١٣٢	٦٤.٣٩	٠.٨٢	
المشاركة فى تنظيم أيام الحقل لدى الزراعة على المستوى المحلى	١٣٥	٦٥.٨٥	٠.٨٣	
تطوير نظام متابعة العمل الإرشادى من خلال السجلات والتقارير	١٤٢	٦٩.٢٧	٠.٩٠	
متابعة الأنشطة الخاصة بتخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية	١٣٩	٦٧.٨٠	٠.٩١	
المشاركة فى لجان المنظمات ذات الإهتمام بتنمية القرية	١٦٣	٧٩.٥١	٠.٩٣	
المساهمة فى عقد الندوات الإرشادية الزراعية للريفيين	١٣٨	٦٧.٣٢	٠.٩٤	
المشاركة فى الحملات الإرشادية الزراعية على مستوى الإقليم	١٤٣	٦٩.٧٦	٠.٩٤	
تبسيط ونشر نتائج البحوث الزراعية إلى الزراعة	١٤١	٦٨.٧٨	٠.٩٨	
دعم جهاز الإرشاد الزراعى بنقل نتائج البحوث الزراعية إلى الزراعة	١٤٢	٦٩.٢٧	٠.٩٩	
المساهمة فى الإجتماعات الإرشادية للمرشدين الزراعيين	١٤٥	٧٠.٧٣	١.٠١	
المشاركة فى تنظيم أيام الحصاد على المستوى المحلى بالإقليم	١٦٦	٨٠.٩٨	١.٠٣	
المشاركة فى إختيار الحقول الإرشادية الزراعية داخل الإقليم	١٤٧	٧١.٧١	١.٠٦	
تنفيذ الأنشطة الإرشادية الزراعية وفقا لخطة المحطة	١٤٦	٧١.٢٢	١.٠٨	
المتوسط العام	١٣٢	٦٤.٥٥	٠.٩٠	

جدول رقم (٣) توزيع المبحوثين بالمحطات البحثية إجمالا وفقا لرايهم فى معوقات قيامهم بأداء الأنشطة المدروسة

الرأى المعوقات		نعم		لا		الإجمالى	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١- المعوقات المرتبطة بمبنى المحطة:-							
٩٣	٤٥.٣٧	١١٢	٥٤.٦٣	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
ضعف الخدمات الإجتماعية والترفيهية داخل المحطة							
٨٦	٤١.٩٥	١١٩	٥٨.٠٥	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
لا توجد إستراحة للباحثين داخل المحطة							
٨١	٣٩.٥١	١٢٤	٦٠.٤٩	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
لا يوجد مكان خاص بالتدريب داخل المحطة							
٧٠	٣٤.١٥	١٣٥	٦٥.٨٥	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
لا يوجد مكان مخصص للمكتبة داخل المحطة							
٧٦	٣٧.٠٧	١٢٩	٦٢.٩٣	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
لا يوجد مولد للكهرباء فى حالة إنقطاع التيار الكهربائى عن المحطة							
٦٩	٣٣.٦٦	١٣٦	٦٦.٣٤	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
إنقطاع التيار الكهربائى كثيرا داخل المحطة							
٦٦	٣٢.٢٠	١٣٩	٦٧.٨٠	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
ضعف الإضاءة داخل قاعة الإجتماعات							
٦١	٢٩.٧٦	١٤٤	٧٠.٢٤	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
سوء التهوية داخل قاعة الإجتماعات							
٦٠	٢٩.٢٧	١٤٥	٧٠.٧٣	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
سوء حالة المقاعد داخل قاعة الإجتماعات							
٦١	٢٩.٧٦	١٤٤	٧٠.٢٤	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
عدم كفاية المقاعد داخل قاعة الإجتماعات							
٥٧	٢٧.٨٠	١٤٨	٧٢.٢٠	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
ضيق قاعة الإجتماعات							
٤٩	٢٣.٩٠	١٥٦	٧٦.١٠	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
عدم وجود يافطة للإعلان عن وجود المحطة							
٤٤	٢١.٤٦	١٦١	٧٨.٥٤	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
عدم نظافة مبنى المحطة							
٢٣	١١.٢٢	١٨٢	٨٨.٧٨	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
سوء حالة دورات المياه داخل المبنى							
١٥	٧.٣٢	١٩٠	٩٢.٦٨	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
موقع المبنى بمنطقة نائية يصعب الوصول إليه							
١٥	٧.٣٢	١٩٠	٩٢.٦٨	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
حالة المبنى غير جيدة							
٠	٠.٠٠	٢٠٥	١٠٠.٠٠	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
عدم صيانة مبنى المحطة وخاصة إستراحة الباحثين							
٠	٠.٠٠	٠	٠.٠٠	٠	٠٠	٠	٠٠
أخرى تذكر							
٢- المعوقات المرتبطة بالإمكانات البشرية:-							
١٧٦	٨٥.٨٥	٢٩	١٤.١٥	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
ضعف معلومات الباحثين فى مجال العمل الإرشادى الزراعى							
١٧٠	٨٢.٩٣	٣٥	١٧.٠٧	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
ضعف مهارات الباحثين فى مجال العمل الإرشادى الزراعى							
١٤٣	٦٩.٧٦	٦٢	٣٠.٢٤	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
إقامة بعض الباحثين خارج إقليم المحطة							
١٣٩	٦٧.٨٠	٦٦	٣٢.٢٠	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
عدم إقامة الباحثين بجوار أبحاثهم داخل المحطة							
١٣٤	٦٥.٣٧	٧١	٣٤.٦٣	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
قلة أعداد الباحثين فى مجالات الإنتاج الزراعى المختلفة							
١١٦	٥٦.٥٩	٨٩	٤٣.٤١	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
ضعف العلاقة بين الوحدات البحثية المختلفة داخل المحطة							
٧٩	٣٨.٥٤	١٢٦	٦١.٤٦	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
ضعف العلاقة بين الباحثين والأجهزة المعاونة لهم داخل المحطة							
٣٩	١٩.٠٢	١٦٦	٨٠.٩٨	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
ضعف الرضا الوظيفى للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة							
٣٦	١٧.٥٦	١٦٩	٨٢.٤٤	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
قلة أعداد المعاونين للجهاز البحثى داخل المحطة							
١٧٦	٨٥.٨٥	٢٩	١٤.١٥	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
ضعف معلومات الباحثين فى مجال العمل الإرشادى الزراعى							
٠	٠.٠٠	٠	٠.٠٠	٠	٠٠	٠	٠٠
أخرى تذكر							

تابع جدول رقم (٣)

٣- المعوقات المتعلقة بالإمكانات المالية والمادية:-							
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١٨٧	٩١.٢٢	١٨	٨.٧٨	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
قلة الحوافز المادية للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة							
١٨٠	٨٧.٨٠	٢٥	١٢.٢٠	٢٠٥	١٠٠	٢٠٥	١٠٠
قلة المطبوعات والنشرات الإرشادية داخل المحطة							

١٠٠	٢٠٥	١٣.٦٦	٢٨	٨٦.٣٤	١٧٧	عدم توافر الإعتمادات اللازمة لصيانة مبنى وأجهزة المحطة
١٠٠	٢٠٥	٢٠.٩٨	٤٣	٧٩.٠٢	١٦٢	عدم تثبيت العمالة المؤقتة للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٢٧.٨٠	٥٧	٧٢.٢٠	١٤٨	ندرة المصقات الإرشادية داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٢٩.٧٦	٦١	٧٠.٢٤	١٤٤	صعوبة استخدام هاتف المحطة لتسهيل المهام الوظيفية
١٠٠	٢٠٥	٣٣.٦٦	٦٩	٦٦.٣٤	١٣٦	صعوبة الوصول إلى مقر المحطة
١٠٠	٢٠٥	٤٩.٧٦	١٠٢	٥٠.٢٤	١٠٣	صعوبة تبني المشاريع البحثية داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٦٩.٢٧	١٤٢	٣٠.٧٣	٦٣	صعوبة الانتقال للعمل مع أجهزة الإرشاد الزراعي داخل الإقليم
٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	أخرى تذكر
٤- المعوقات المرتبطة بالنواحي الإتصالية والتنسيقية:-						
١٠٠	٢٠٥	١٢.٦٨	٢٦	٨٧.٣٢	١٧٩	ضعف التنسيق مع أجهزة الحكم المحلي في تنفيذ برامج التنمية على المستوى المحلي
١٠٠	٢٠٥	١٨.٥٤	٣٨	٨١.٤٦	١٦٧	صعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادي الزراعي في تنفيذ البرامج الإرشادية على
١٠٠	٢٠٥	٢٦.٨٣	٥٥	٧٣.١٧	١٥٠	صعوبة الإتصال بأجهزة العمل الإرشادي الزراعي على المستوى الإقليمي
١٠٠	٢٠٥	٣٠.٧٣	٦٣	٦٩.٢٧	١٤٢	ضعف التنسيق مع المنظمات الريفية في تنفيذ برامج التنمية على المستوى المحلي
١٠٠	٢٠٥	٣٢.٦٨	٦٧	٦٧.٣٢	١٣٨	صعوبة التنسيق مع أجهزة العمل الإرشادي الزراعي في تنفيذ البرامج
١٠٠	٢٠٥	٣٤.٦٣	٧١	٦٥.٣٧	١٣٤	صعوبة التنسيق مع المرشدين الزراعيين بالمراكز الإرشادية في تنفيذ برامج
١٠٠	٢٠٥	٣٧.٠٧	٧٦	٦٢.٩٣	١٢٩	صعوبة تبادل الخبرات بين الباحثين في المراكز البحثية الزراعية المختلفة
١٠٠	٢٠٥	٣٨.٥٤	٧٩	٦١.٤٦	١٢٦	ضعف العلاقة بين الباحثين وأجهزة العمل الإرشادي الزراعي على المستوى الإقليمي
١٠٠	٢٠٥	٤٨.٧٨	١٠٠	٥١.٢٢	١٠٥	غياب التنسيق بين المحطة والمعاهد البحثية بمركز البحوث الزراعية
١٠٠	٢٠٥	٥٤.١٥	١١١	٤٥.٨٥	٩٤	لا توجد علاقة رسمية بين الباحثين والمرشدين الزراعيين على مستوى الإقليم
٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	أخرى تذكر
٥- المعوقات المتعلقة بالنواحي الإدارية:-						
١٠٠	٢٠٥	١٧.٠٧	٣٥	٨٢.٩٣	١٧٠	غياب التخطيط العلمي في إدارة العمل بالمحطة
١٠٠	٢٠٥	٢٠.٠٠	٤١	٨٠.٠٠	١٦٤	إختيار مدير المحطة بالتعيين وليس الإنتخاب
١٠٠	٢٠٥	٢١.٤٦	٤٤	٧٨.٥٤	١٦١	إختيار مدير المحطة بالأقمية في الدرجة البحثية
١٠٠	٢٠٥	٢٢.٤٤	٤٦	٧٧.٥٦	١٥٩	إختيار مدير المحطة الأكبر سنا
١٠٠	٢٠٥	٢٧.٣٢	٥٦	٧٢.٦٨	١٤٩	إختيار مدير المحطة من بين العاملين بها
١٠٠	٢٠٥	٢٩.٢٧	٦٠	٧٠.٧٣	١٤٥	عدم تحديد فترة إدارة المدير للمحطة
١٠٠	٢٠٥	٣١.٢٢	٦٤	٦٨.٧٨	١٤١	بقاء مدير المحطة مدة طويلة في إدارة المحطة
١٠٠	٢٠٥	٣٣.١٧	٦٨	٦٦.٨٣	١٣٧	القيام بالأنشطة الإرشادية في وقت لا يتناسب مع حاجات الزراع
١٠٠	٢٠٥	٣٥.٦١	٧٣	٦٤.٣٩	١٣٢	تخطيط البرامج الإرشادية مركزيا في غياب الباحثين بالمحطة
١٠٠	٢٠٥	٣٩.٠٢	٨٠	٦٠.٩٨	١٢٥	عدم توفر السجلات والملفات للأنشطة الإرشادية داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٤٢.٤٤	٨٧	٥٧.٥٦	١١٨	غلق المحطة أيام العطلات الرسمية
١٠٠	٢٠٥	٥٤.٦٣	١١٢	٤٥.٣٧	٩٣	لا توجد عوامل جذب للريفيين إلى المحطة
٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	أخرى تذكر

جدول رقم (٤) توزيع المبحوثين إجمالاً وفقاً لرأيهم فى مقترحات تطوير العمل بمحطات البحوث الزراعية لتحسين العمل الإرشادي الزراعي

الرأى المقترحات		نعم		لا		الإجمالى	
عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
١- المقترحات المرتبطة بالنواحي الإدارية							

١٠٠	٢٠٥	٣.٩٠	٨	٩٦.١٠	١٩٧	ضرورة وجود علاقة رسمية بين المحطة والمنظمات الريفية
١٠٠	٢٠٥	٣.٩٠	٨	٩٦.١٠	١٩٧	ضرورة وجود علاقة رسمية بين المحطة وأجهزة العمل الإرشادي
١٠٠	٢٠٥	٤.٨٨	١٠	٩٥.١٢	١٩٥	التنسيق بين المحطة والمعاهد البحثية الزراعية في إنتاج التكنولوجيا الجديدة
١٠٠	٢٠٥	٧.٣٢	١٥	٩٢.٦٨	١٩٠	ربط العمل الإرشادي الزراعي على المستوى المحلي بمحطات البحوث الزراعية
١٠٠	٢٠٥	٨.٢٩	١٧	٩١.٧١	١٨٨	اقامة المركز الإرشادي الزراعي داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٩.٧٦	٢٠	٩٠.٢٤	١٨٥	إختيار قيادات المحطات بالإنتخاب
١٠٠	٢٠٥	١٠.٢٤	٢١	٨٩.٧٦	١٨٤	إختيار قيادات المحطات وفقا للكفاءة الإدارية
١٠٠	٢٠٥	١٢.٦٨	٢٦	٨٧.٣٢	١٧٩	إختيار قيادات المحطات بعيدا عن العواطف والمجاملات الشخصية
١٠٠	٢٠٥	١٥.١٢	٣١	٨٤.٨٨	١٧٤	إختيار وكيل المحطة للإرشاد والتدريب من المتخصصين في مجال الإرشاد الزراعي
١٠٠	٢٠٥	١٨.٠٥	٣٧	٨١.٩٥	١٦٨	إنشاء مكتب للإتصال الإرشادي الزراعي داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	١٥.٦١	٣٢	٨٤.٣٩	١٧٣	توسيع قاعدة إختيار مدير المحطة من غير العاملين بها
١٠٠	٢٠٥	١٧.٥٦	٣٦	٨٢.٤٤	١٦٩	التنسيق مع قسم الإرشاد الزراعي بجامعة الإقليم في إدارة الأنشطة الإرشادية
١٠٠	٢٠٥	٢١.٤٦	٤٤	٧٨.٥٤	١٦١	عقد المؤتمرات العلمية في مجال الإنتاج الزراعي داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٢٢.٩٣	٤٧	٧٧.٠٧	١٥٨	قيام الباحثين بالأنشطة التدريبية داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٥٨.٥٤	١٢٠	٤١.٤٦	٨٥	تشكيل مجلس للمحطة أسوة بمجالس المعاهد البحثية
١٠٠	٢٠٥	١٠٠.٠٠	٢٠٥	٠.٠٠	٠	الإجتماع الدوري لمجلس المحطة بصفة مستمرة
٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	أخرى تذكر
١٠٠						٢- المقترحات المرتبطة بالإمكانات المالية والمادية
١٠٠	٢٠٥	٧.٨٠	١٦	٩٢.٢٠	١٨٩	توفير إمكانات القيام بأداء عمل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٨.٧٨	١٨	٩١.٢٢	١٨٧	تدبير الإعتمادات اللازمة لحسن سير العمل بالمحطة
١٠٠	٢٠٥	٩.٧٦	٢٠	٩٠.٢٤	١٨٥	إستخدام قاعدة البيانات المتاحة في تخطيط البرامج الإرشادية والبحثية والتدريبية
١٠٠	٢٠٥	١٥.١٢	٣١	٨٤.٨٨	١٧٤	تحقيق الرضا الوظيفي للأجهزة المعاونة للباحثين داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	١٧.٥٦	٣٦	٨٢.٤٤	١٦٩	توفير مستلزمات الإنتاج الزراعي داخل المحطة لخدمة الزراع بالإقليم
١٠٠	٢٠٥	٢٠.٩٨	٤٣	٧٩.٠٢	١٦٢	القيام بالتصنيع الغذائي داخل المحطة لخدمة الريفيين بالإقليم
١٠٠	٢٠٥	٢١.٩٥	٤٥	٧٨.٠٥	١٦٠	إنشاء وحدة للميكنة الزراعية داخل المحطة لخدمة الإنتاج الزراعي بالإقليم
١٠٠	٢٠٥	٢٣.٩٠	٤٩	٧٦.١٠	١٥٦	صيانة الآلات والمعدات الزراعية داخل المحطة لخدمة الزراع بالإقليم
١٠٠	٢٠٥	٢٦.٨٣	٥٥	٧٣.١٧	١٥٠	إنشاء وحدات ذات طابع خاص داخل المحطة لخدمة الريفيين بالإقليم
٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	أخرى تذكر
١٠٠						٣- المقترحات المتعلقة بالنواحي المجتمعية
١٠٠	٢٠٥	٧.٣٢	١٥	٩٢.٦٨	١٩٠	إبراز وسائل الإعلام أهمية محطات البحوث الزراعية في تنمية المجتمع المحلي
١٠٠	٢٠٥	٧.٣٢	١٥	٩٢.٦٨	١٩٠	توعية الريفيين بأهمية البحث العلمي الزراعي في تحقيق التنمية الريفية
١٠٠	٢٠٥	٨.٢٩	١٧	٩١.٧١	١٨٨	تبادل المعرفة والمعلومات مع الريفيين في مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة
١٠٠	٢٠٥	٨.٢٩	١٧	٩١.٧١	١٨٨	بناء ثقة الريفيين في البحث العلمي والإرشاد الزراعي
١٠٠	٢٠٥	٨.٢٩	١٧	٩١.٧١	١٨٨	الإهتمام بحل مشكلات الريفيين والبيئة المحيطة بهم داخل المحطة
١٠٠	٢٠٥	٨.٢٩	١٧	٩١.٧١	١٨٨	إبراز أهمية مكانة الباحثين الزراعيين بين الريفيين
١٠٠	٢٠٥	٨.٢٩	١٧	٩١.٧١	١٨٨	تنمية الجوانب الإيجابية للريفيين نحو المشاركة في البرامج الإرشادية
١٠٠	٢٠٥	٩.٢٧	١٩	٩٠.٧٣	١٨٦	التغلب على الحيطة والحذر للريفيين تجاه تطبيق التكنولوجيا الجديدة
١٠٠	٢٠٥	١٤.٦٣	٣٠	٨٥.٣٧	١٧٥	إمداد الريفيين بالنصائح المفيدة في مجالات الإنتاج الزراعي المختلفة
١٠٠	٢٠٥	٩٢.٦٨	١٩٠	٧.٣٢	١٥	مراعاة العادات والتقاليد وثقافة الريفيين عند تزويدهم بالتكنولوجيا الجديدة
٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	٠٠.٠٠	٠	أخرى تذكر

جدول رقم (٥) توزيع المبحوثين وفقا لخصائصهم الشخصية

الإجمالي		العدد والنسبة المئوية الخصائص الشخصية		العدد والنسبة المئوية الخصائص الشخصية	
عدد	%	عدد	%	عدد	%
		٦- عدد سنوات العمل البحثي			
٥١	٤٢.٨٨	أقل من ٥ سنوات		٢٢	١٠.٧٣

٢٢.٤٤	٤٦	٥- أقل من ١٠ سنوات	٢٥.٣٧	٥٢	٣٠- أقل من ٤٠ سنة
٥٢.٦٨	١٠٨	١٠ سنوات فأكثر	٢٨.٢٩	٥٨	٤٠- أقل من ٥٠ سنة
١٠٠	٢٠٥	الإجمالي	٣٥.٦١	٧٣	٥٠ سنة فأكثر
		٧- عدد سنوات العمل التطبيقي	١٠٠	٢٠٥	الإجمالي
٢٤.٣٩	٥٠	لا يوجد			٢- الإقامة
٣٠.٧٣	٦٣	أقل من ٥ سنوات	٤١.٩٥	٨٦	داخل إقليم المحطة
١٩.٥١	٤٠	٥- أقل من ١٠ سنوات	٥٨.٠٥	١١٩	خارج إقليم المحطة
٢٥.٣٧	٥٢	١٠ سنوات فأكثر	١٠٠	٢٠٥	الإجمالي
١٠٠	٢٠٥	الإجمالي			٣- مجال التخصص
		٨- الدورات التدريبية في مجال الإرشاد	٢٣.٩٠	٤٩	إرشاد زراعي
١١.٢٢	٢٣	لا يوجد	٥١.٧١	١٠٦	محاصيل حقلية
٤٢.٩٣	٨٨	دورة واحدة	٢٤.٣٩	٥٠	أمراض نبات
١٣.١٧	٢٧	دورتين	١٠٠	٢٠٥	الإجمالي
٣٢.٦٨	٦٧	أكثر من دورتين			٤- المشاركة في المؤتمرات العلمية
١٠٠	٢٠٥	الإجمالي	٣.٩٠	٨	على المستوى الخارجي
		٩- الرضا الوظيفي	٢٩.٧٦	٦١	على المستوى القومي
٣٧.٠٧	٧٦	راضى	٢٨.٢٩	٥٨	على المستوى الإقليمي
٣٦.١٠	٧٤	راضى إلى حد ما	٣٨.٠٥	٧٨	لا يحضر
٢٦.٨٣	٥٥	غير راضى	١٠٠	٢٠٥	الإجمالي
١٠٠	٢٠٥	الإجمالي			٥- الوظيفة
		١٠- الغرض من القيام بـاداءالانشطة	٢٥.٨٥	٥٣	رئيس بحوث
٥.٨٥	١٢	لا أقوم	٢٨.٧٨	٥٩	باحث أول
٣٩.٠٢	٨٠	تنفيذ التعليمات	٢٧.٣٢	٥٦	باحث
٩.٧٦	٢٠	زيادة الدخل	١٨.٠٥	٣٧	باحث مساعد
٤٥.٣٧	٩٣	المبول أو الرغبة	١٠٠	٢٠٥	الإجمالي
١٠٠	٢٠٥	الإجمالي			

مراجع البحث:

- ١- الويفاقى، بشير محمد (دكتور)، محمد خضر، الإرشاد الزراعي بين النظرية والتطبيق، مطابع أوبتار، كالج، ليبيا، ١٩٨٩.
- ٢- الريماوى، أحمد شكرى (دكتور)، وآخرون، مقدمة فى الإرشاد الزراعي، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ١٩٩٥.
- ٣- العادلى، أحمد السيد (دكتور)، أساسيات علم الإرشاد الزراعي، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، ١٩٧٣.
- ٤- المعجم الوجيز، مجمع اللغة العربية، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، ١٩٩٥.
- ٥- سامى، أحمد (دكتور)، علم الإرشاد الزراعي دار المعارف بمصر، ١٩٦٣.
- ٦- سوانس، بيرتون، الإرشاد الزراعي: دليل مرجعي، منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، الطبعة الثانية، روما، ١٩٩٧.
- ٧- عبد المطلب، أحمد السيد، دور المراكز الإرشادية فى العمل الإرشادى الزراعي بمحافظة الدقهلية، رسالة ماجستير، كلية الزراعة بالقاهرة، جامعة الأزهر، ٢٠٠٨.
- ٨- عبد المقصود، بهجت محمد (دكتور)، العلاقة بين البحث العلمى والإرشاد الزراعي فى جمهورية مصر العربية على المستوى المحلى، المؤتمر الدولى الخامس للإحصاءات والحاسبات العلمية والبحوث الإجتماعية والسكانية، جامعة عين شمس، مارس-إبريل ١٩٨٠.

٩- عمر، أحمد محمد وآخرون (دكاترة)، المرجع في الإرشاد الزراعي، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٣،
١٠- عمر، أحمد محمد (دكتور)، الإرشاد الزراعي المعاصر، مصر للخدمات العلمية، القاهرة، ١٩٩٢
١١- عيسوي، جمال إسماعيل، وزارة الزراعة، مركز البحوث الزراعية، المجلة المصرية للبحوث
الزراعية، ٢٠١١، ١٢- مصطفى عبد الحميد أبو العينين مصطفى، الدور الإرشادي للمعاهد البحثية بمركز
البحوث الزراعية

بوزارة الزراعة المصرية، رسالة دكتوراه، كلية الزراعة بالقاهرة، جامعة الأزهر، ٢٠٠٨.
١٣- هجرس، سعد الدين، الإرشاد الزراعي في مصر، مؤتمر استراتيجي للعمل الإرشادي التعاوني الزراعي في
ظل سياسة التحرر الإقتصادي، الجمعية العلمية للإرشاد الزراعي، المركز الدولي للزراعة، الدقي، ١٩٩٦.
١٤- وزارة الزراعة، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، ٢٠١٠.
١٥- وزارة الزراعة، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث المحاصيل الحقلية، مركز المعلومات، ٢٠١٠.
١٦- وزارة الزراعة، مركز البحوث الزراعية، معهد بحوث أمراض النباتات، مركز المعلومات، ٢٠١٠.
١٧- وزارة الزراعة، الإدارة المركزية لمحطات البحوث والتجارب الزراعية، نشرة بدون سنة.
18-Swansen, R.P. Benty & A.J. Sofranko Improving Agricultural Extension,

A Reference Manual, Edited by B.E.F.A.O, Rome, 1997, p.p.24-25.
19-Longman, Activ study Dictionary, For Egyptian Secondary Schools, Arab
Republic of Egypt, Ministry of Education, Book sector, 2005.
20-Ahmad Sh .Al- khatib, English Resource Book for industrial school
Egyptian
international publishing company – Longman, Alahram commecclal ,
press, Egypt, 1994.
21-Longman Active study Dictionary for Egyptian secondary school new
Edition, 2005.

AFFECTION THE EXTENCTION ACTIVITIES IN THE AGRICULTURE RESEARCH STATION ON THE AGRICULTURE EXTENCTION WORK IN DELTA GOVERNORATES

ABSTRACT

The weaking of Relationship between the reaserch and agricultueal
extinction is the most important problem that face the agricultueal extinction
work in application agricultueal extinction rcommendations by knowledge of
farmers and the reaserches stations is the main of the agricultueal extinction
center in development the agricultueal scientific reaserch that aim to
development the agricultueal wealth by
putting scientific reaserch programs and extinction and training, the wOrk to
spread
and application reaserch products of the farmers and development the
relationship
between the reaserch and agricultural extinction, Saving chance for
reaserchers and disgraces for staying beside their reaserchs and extend in
different reaserch programs under the different reaserch circumstance and
work for problem solving tne agricultural and the farmers and using the
modern technology in farming extinction
.Although the role of the reaserch sections in agricultueal development in the
Egyption country.

-There are main structure and necessary possibility for reaserch programs,and helping reaserchs to can make their role but this reaching don't take this stations in their all role and this study few and sufficiently for improvement and development the agriculture extinction so make this study knowledge about what do the stations need to impr0ve their agriculture extinction work.

The study aims mainly to knowledge about the opinion of the resigned in affected extinction activities insid the reaserch station to agriculture extinction work

Research Sample The comprehensive sample that conclude(205) from the agriculture reaserchers in the vority for crops in Delta,they are six research station, Delta was colcted by the questionnaire to achieve the study aims were used anumber of statlstical, Methods like:percent tages,averages.

The results of the search: It show that the most of resigned are fifty years old more,they stay outside the area of region search station,specialized of the crops, attend to the Science meetings on the level of region,they don't attend the science meetings,thy work as first reasercher,they have experience less than five years application work, searches work more than ten years, they attended training course in the fields of crops more than two plants sick in the field of agriculture, extinction,one course in the courses, are they enjoying satisfaction to some extent in the agriculture science serch,thy are unsatisfaction about agriculture extinction field, they are satisfaction about agriculture extinction traning,and there is agreement between the extinction activites, traning activiteswiththeir disers and Wishes.

The 64.55% from resigned in the agriculture research stations of all they,See that it is agriculture extinction work to be affected extinction activities the farmers visit in library the station (65%), development the extinction programs by continue abide by (75%),to enmity in planning agriculture extinction policy in the area (77%), take part in planning and carrying out extinction programs regional(78%), supporting farmers when we carryout new Technological (80%),The contributing in general country side(82%),and taking part in the days of fields on thefarmers on regional(83%), development following system extinction work through about extinction reports and records (90%),This is the termediate is 0.90 this show that the agriculture extinction work to be affected weak from extinction activities

The study show that we must make independent budget for researchs activities saving data and information when we plan extinction programe in the region, saving transport researchers on the regional,they must save Computer at the reaserch station, the relationship between the reaserch station and agriculture extinction system must be strong ,saving the tools for writing,saving the requirement for the labs. Table namber (6)

Difficults that face the agricaltare research station extinction activities making:

- 1- The difficults that related with the financial and material ability 70.46%
- 2-The difficults that related with management 68.86%
- 3-The difficults related with coordination and connection 66.54%

- 4-The difficults related with huminty possibility 47.05%
 5-The difficults related with the building of station 36.41%

Suggections that help tha extinction activities in research station for development

agriculture extinction work:

- 1- Suggections related with socity 92.12%
 2- Suggections related with the financial and material ability 83.04%
 3- Suggections related with management 79.34%

. Table number(6) distruption according to thir opinion researchers local in affect degree. performs agriculture search station extinction activities on agriculture extinction work

Affect degree	extinction Activities	affect extinction activities Middle degree
	Reception the farmers in visiting for library in station	0.65
	Development extinction programe by continoue evelopment	0.75
	Taking part in planning agricuture extinction policy in region	0.77
	Taking part in planning and carrying extinction programe on level in region	0.78
	Support farmers when we application new technology	0.80
	Important and contribute in general things for local farming countryside	0.82
	Taking part in organize fields days for farmers on local in region	0.83
	Development the continoue system for extinction work during reports and extinction records	0.90
	Continuation special activities to planning and carrying out agricuture extinction programe	0.91
	Taking part in organize which important by village development	0.93
	Contributing in agricuture extinction committee for farmers	0.94
	Taking part in agricuture extinction committee on local in region	0.94
	Facility and publishing the results agricuture searchs to farmers	0.98
	Support agricuture extinction system by transport results agricuture search for farmers	0.99
	Contributing in extinction meeting to farmers guides	1.01
	Taking part in organize harrest days on local in region	1.03
	Taking part in chose agricuture extinction in region	1.06
	Carry out agricuture extinction activities according to station is planning	1.08
Middle local		0.90

قام بتحكيم البحث
 أ د / إبراهيم أبوخليل أمين سعفان كلية الزراعة - جامعة المنصورة
 أ د / سالم حسين سالم كلية الزراعة بالقاهرة - جامعة الأزهر

